

Обзор ключевых особенностей национальных экзаменов в ряде стран СНГ

Overview of Key Features of National Exams in CIS Countries

ВАЛЬДМАН ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Генеральный директор АНО «Электронное образование для nanoиндустрии», член правления ЕАОКО, канд. пед. наук

E-mail: iavaldman@gmail.com

Москва, Россия

IGOR VALDMAN

Director General of ANO «eNano» CEO, member of EAOKO Board, PhD (Education)

E-mail: iavaldman@gmail.com

Moscow, Russia

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье обсуждаются основные особенности организации национальных экзаменов при поступлении в вузы, которые являются одним из основных элементов национальной системы оценки качества образования в каждой из стран, обеспечивающих равенство доступа к высшему образованию. На примере шести стран СНГ (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан) рассмотрены такие особенности экзаменов, как цели введения экзаменов, модели организации экзаменов, формат и структура экзаменационного теста, механизмы позитивной дискриминации, варианты использования результатов и др.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: национальные экзамены, вступительные экзамены в вуз, равный доступ к высшему образованию, стандартизированное тестирование, тесты способностей и тесты достижений, позитивная дискриминация.

ABSTRACT. The article discusses the main features of the organization of national examinations for admission to universities. Based on 6 CIS countries examples (Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia, Tajikistan), it considers, among others, such examinations features as the purpose of the introduction of the exams, models of the organization of examinations, structure of exam test, mechanisms of positive discrimination, and using of the results.

KEY WORDS: national examinations, university entrance examinations, equal access to higher education, standardized testing, aptitude and achievement tests, positive discrimination.

ВВЕДЕНИЕ

В любой стране государственные экзамены являются одним из основных элементов национальной системы оценки качества образования. Они могут быть подразделены на выпускные (итоговая аттестация в школе) и вступительные (поступление в вуз) и используются для принятия решений по каждому отдельному учащемуся относительно завершения им ступени обучения и возможности продолжения образования [5]. Вступительные экзамены являются важным социальным механизмом, обеспечивающим равенство доступа к высшему образованию.

Настоящая статья была написана на основании доклада ее автора, а также докладов ведущих национальных экспертов в области оценки качества образования Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана на VII международной конференции ЕАОКО (19–20 октября 2018 г., г. Душанбе) в рамках специально организованной секции «Вступительные экзамены в вузы как инструмент решения государственных и общественных задач» [10].

В основу данных выступлений легли страновые обзоры систем национальных экзаменов, которые готовились по единой методологической рамке и включали в себя ответы на следующие вопросы:

- Каковы были причины введения национального экзамена в стране?
- Как экзамен обеспечивает доступность высшего образования для разных социальных групп?
- Какие образовательные результаты оцениваются?
- Как обеспечивается открытость и общественная поддержка национальных экзаменов?
- Как общество (широкая общественность и профессиональное сообщество) реагировало на экзамен и его устройство?
- Как используются результаты внутри системы образования и за ее пределами?

Отраженные в статье факты и статусы по различным аспектам организации экзаменов приведены по состоянию на I полугодие 2018 г. и могут не учитывать изменения, произошедшие к моменту подготовки и публикации данной статьи.

Автор выражает благодарность своим коллегам, предоставившим возможность использовать

материалы своих выступлений для подготовки данной статьи, – А.Г. Багдасаряну (Республика Армения), В.В. Гинчук (Республика Беларусь), К.С. Абдиеву, Г.С. Примбетовой (Республика Казахстан), И.П. Вальковой, З.Э. Жамакеевой (Кыргызская Республика), В.А. Болотову (Российская Федерация), Х.И. Икроми, С.Ф. Джафарову (Республика Таджикистан).

ЦЕЛИ ВВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ

Во всех шести странах введение национальных экзаменов для поступления в высшие учебные заведения преследовало следующие цели [1, 3, 6, 8, 11]:

1. обеспечение справедливости доступа к высшему образованию – преодоление социального и территориального неравенства при поступлении в вузы;
2. повышение объективности оценки знаний учащихся за счет использования методологии стандартизованных измерений;
3. борьба с коррупцией в вузах при проведении вступительных экзаменов.

Еще одной целью можно назвать получение объективных данных для анализа качества образования и принятия управленческих решений. До введения стандартизованных экзаменов на уровне стран фактически не было надежных индикаторов качества обучения (за исключением результатов международных сравнительных исследований).

Кроме того, в трех странах (Армения, Казахстан, Россия) ставилась еще одна дополнительная цель – снижение нагрузки на ученика за счет совмещения выпускного школьного экзамена и вступительного экзамена в вуз.

Для двух стран (Казахстан, Кыргызстан) особой целью являлось распределение государственных грантов на обучение. Именно по результатам национального экзамена распределялись бюджетные места в высшие учебные заведения.

Во всех странах в начале 2000-х годов начались работы по апробации и внедрению стандартизованных независимых экзаменов. Например, в России с 2001 по 2008 гг. проводился эксперимент по введению экзамена. В таблице 1 представлена информация по названию и срокам введения национальных экзаменов.



Таблица 1. Национальные экзамены в странах СНГ

	НАЗВАНИЕ ЭКЗАМЕНА	СРОКИ ВВЕДЕНИЯ
АРМЕНИЯ	Единый государственный экзамен (ЕГЭ)	2007 г.
БЕЛАРУСЬ	Централизованное тестирование (ЦТ)	2004 г.
КАЗАХСТАН	Единое национальное тестирование (ЕНТ)	2004 г.
КЫРГЫЗСТАН	Общереспубликанское тестирование (ОРТ)	2002 г.
РОССИЯ	Единый государственный экзамен (ЕГЭ)	2009 г.
ТАДЖИКИСТАН	Централизованные вступительные экзамены (ЦВЭ)	2014 г.

МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКЗАМЕНА

В международной практике используются две модели организации национальных экзаменов для поступления в высшие учебные заведения:

1. совмещение выпускного экзамена из школы и вступительного в вуз;
2. разделение и независимое проведение выпускного и вступительного экзаменов [9, 12].

К основным преимуществам первой модели относятся:

- снижение нагрузки на ученика при сдаче экзамена – нет необходимости дважды готовиться и проходить экзаменационную процедуру, ведь проверяются те знания и навыки, которые учащийся освоил в школе;
- снижение финансовых затрат на семью и повышение доступности высшего образования для учащихся из различных «нестоличных» населенных пунктов (нет необходимости выезжать в вуз для сдачи экзамена).

В качестве недостатков этой модели, которые выдвигают сторонники второй модели проведения экзамена, следует отметить следующие:

- неправомерность совмещения целей окончания школы и поступления в вуз – высшие учебные заведения хотели бы проверять у абитуриентов не только знание школьной программы, но и дополнительные профильные знания и качества, свидетельствующие о готовности осваивать программу вуза (например, навыки работы с информацией, творческие способности и т. п.);
- риск излишней нагрузки и давления на школу – желание по результатам экзамена оценивать работу учителя и школы, а также переориентация учебного процесса на подготовку к стандартизированному экзамену и изучение тем, которые включаются в содер-

жание экзамена (в ущерб другим темам учебной программы);

- риск повышения доли учащихся, не сумевших сдать выпускной экзамен и получить аттестат о завершении школы.

В каждом конкретном случае выбор той или иной модели – это результат широкой общественно-политической дискуссии в стране.

Первую модель проведения экзамена используют Армения и Россия, а также использовал Казахстан с 2004 по 2016 годы.

Вторую модель используют Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан и Казахстан, который перешел к данной модели в 2017 году по итогам обсуждений, длившихся с 2010 года.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Страны СНГ, унаследовавшие высокоцентрализованную, государственную систему управления, в подавляющем числе случаев обеспечивали проведение национальных экзаменов силами специально созданных государственных организаций. Эти организации имели разный уровень подчинения и учредительства. В Беларуси и Казахстане такие уполномоченные организации были учреждены министерствами образования, в Армении и России – правительствами, а в Таджикистане – Президентом страны.

Исключение составляет только Кыргызстан, в котором за проведение экзамена отвечает неправительственная некоммерческая организация, учрежденная Американскими советами по международному образованию. Экзамен вводился в рамках донорской помощи со стороны США на средства гранта агентства по междуна-

Таблица 2. Организации, ответственные за проведение экзаменов

	ОРГАНИЗАЦИЯ	ЭГИДА/УЧРЕДИТЕЛЬ
АРМЕНИЯ	Центр оценки и тестирования	Правительство РА
БЕЛАРУСЬ	Республиканский институт контроля знаний	Министерство образования РБ
КАЗАХСТАН	Национальный центр тестирования	Министерство образования и науки РК
КЫРГЫЗСТАН	Центр оценки в образовании и методов обучения	Американские советы по международному образованию (ACCELS)
РОССИЯ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)	Правительство РФ
ТАДЖИКИСТАН	Национальный центр тестирования	Президент РТ

родному развитию USAID, что повлияло на структуру и модель организации экзамена.

В таблице 2 приведена информация по институциональному обеспечению национальных экзаменов в странах СНГ.

ЯЗЫК СДАЧИ ЭКЗАМЕНА

Экзамены во всех странах сдаются на государственном языке. Но практически во всех рассматриваемых странах возможна сдача экзамена и на русском языке. Это обусловлено тем, что в каждой из стран русский язык обладает определенным статусом – государственный язык в России и Беларуси, официальный язык в Казахстане и Кыргызстане, язык межнационального общения в Таджикистане, язык национальных меньшинств в Армении [2; 6; 8; 9; 11].

В целом экзамены в Армении и России сдаются на своем государственном языке, а в остальных странах учащиеся могут сделать выбор между национальным и русским языком. При этом

в Таджикистане обязательна сдача субтеста по таджикскому языку для учащихся, выбравших сдачу экзамена на русском языке.

Кроме того, с 2018 года в Казахстане предоставляется возможность сдачи ЕНТ на английском языке, так как в стране есть школы, которые ведут обучение на этом языке. Например, школы сети «Назарбаев интеллектуальные школы».

ФОРМАТ И СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ТЕСТА

Вступительные экзамены в вузы во всех странах проводятся в форме стандартизированного тестирования с использованием современной теории педагогических измерений. Определение формата и структуры теста имеет важнейшее значение для обеспечения равенства доступа к высшему образованию учащихся из различных социальных групп, а также для обеспечения доверия экзамену в обществе. Рассмотрим несколько аспектов, связанных с этим вопросом [2; 3; 6; 8; 9; 11; 12].

Таблица 3. Языки сдачи экзамена

	ЯЗЫК СДАЧИ ЭКЗАМЕНА	ВАРИАНТ СДАЧИ
АРМЕНИЯ (ЕГЭ)	армянский	
БЕЛАРУСЬ (ЦТ)	белорусский, русский	по выбору
КАЗАХСТАН (ЕНТ)	казахский, русский, английский (с 2018 г.)	по выбору
КЫРГЫЗСТАН (ОРТ)	кыргызский, русский	по выбору
РОССИЯ (ЕГЭ)	русский	
ТАДЖИКИСТАН (ЦВЭ)	таджикский, русский	по выбору, все сдают субтест по таджикскому языку



1. Тесты достижений и тесты способностей.

Во всех странах при проведении вступительных экзаменов используются тесты достижений – предметные тесты, проверяющие освоение учебной программы за курс школы по тому или иному предмету.

При этом особый интерес представляет ОРТ в Кыргызстане, в котором используется тест, состоящий из двух частей – основной (обязательный для всех учащихся) и предметной (необходим для учащихся, поступающих на специальности, требующих подтверждения знаний по конкретным предметам). Основной тест является тестом способностей, который позволяет определять готовность к обучению в вузе и проверяет более мыслительные навыки абитуриента (умение анализировать, сравнивать, делать выводы и т. п.), нежели конкретные предметные знания. Важно отметить следующие особенности кейса ОРТ.

1. Целью использования теста способностей является обеспечение равного доступа к высшему образованию независимо от территории и социального статуса семьи. При использовании тестов достижений невозможно было бы обеспечить такой доступ детей из сельской местности и горных населенных пунктов, где уровень преподавания не всегда дает возможность получать качественное образование. Это обстоятельство объясняется нехваткой высококвалифицированных учителей, отсутствием или нехваткой во многих школах учебной литературы и материалов, неравным доступом учащихся к техническим средствам и информационным технологиям.
2. Сильное влияние на введение такого типа экзамена оказала позиция международного донора (США), который предоставил Кыргызстану средства на разработку и организацию экзамена, а также необходимую содержательную экспертизу. В США экзамен для поступления в колледжи и университеты также основан на использовании теста способностей (SAT – Scholastic Aptitude Test).
3. Изначально ОРТ основывался на тесте способностей. Но это не устраивало ряд вузов (например, медицинских), которым для реализации своей образовательной программы требовалась довольно качественная предметная подготовка абитуриентов и они не могли тратить время на дополнительное обучение первокурсников и ликвидацию пробелов

школьной программы. В результате по требованию ряда вузов были введены предметные тесты для поступления на определенные специальности.

2. Монопредметный или многопредметный тест.

Экзамен может проводиться таким образом, что для проверки знаний по каждому предмету используется отдельный тест (монопредметный тест). В этой ситуации для сдачи каждого экзамена выделяется отдельный день. По такой модели экзамены проводятся в Армении, Беларуси и России.

Другой подход состоит в том, что экзаменационный тест содержит задания сразу по нескольким предметным областям (многопредметный тест). В этом случае экзамен может сдаваться за один день (как в Казахстане и Кыргызстане) или за несколько дней (как в Таджикистане, когда каждый компонент ЦВЭ сдается в отдельный день).

Например, тест ЕНТ в Казахстане содержит пять предметных областей – три обязательных для всех предмета (математическая грамотность, грамотность чтения и история Казахстана) и два предмета по выбору. В ОРТ (Кыргызстан) основной тест способностей также является многопредметным и включает три части (математическую, словесно-логическую и практическую грамматику родного языка). В ЦВЭ (Таджикистан) каждый тест для общего экзамена и тест для экзамена по специальности содержит по три предметных области.

Общее различие двух указанных подходов состоит в том, что в первом случае имеется возможность более основательно проверить знание предмета у выпускника школы за счет включения большего числа тестовых заданий в тест, но при этом проведение экзамена занимает длительное время. Во втором случае экзамен проводится достаточно быстро, за 1–2 отдельных дня, но проверяется меньший объем изученного.

3. Виды тестовых заданий.

Интересно рассмотреть, какие виды тестовых заданий используются в странах при проведении экзамена. От этого зависит, какие образовательные результаты проверяются в ходе экзамена (от знания основных фактов и зако-

нов до умения рассуждать и обосновывать свое мнение), каким образом (полностью автоматически или с привлечением экспертов) и как быстро осуществляется проверка результатов. Основные виды тестовых заданий, которые, как правило, используются в экзаменационных тестах, – это задания с выбором верного ответа из нескольких предложенных (множественный выбор) и открытые задания с коротким ответом (число или текст). Но в ряде случаев используются и другие задания.

В ЕГЭ Армении используются три вида тестовых заданий – с выбором ответа (один или несколько верных ответов из предложенных), с коротким числовым ответом, «букет заданий» – утверждения (когда по одному заданию нужно дать ответы на несколько вопросов). Проверка результатов осуществляется автоматически, без привлечения экспертов. Результаты экзамена известны в тот же день.

В Беларуси на ЦТ используются задания двух типов – с выбором ответа и коротким свободным ответом. Проверка результатов автоматическая.

В ЕНТ Казахстана применяются преимущественно задания с выбором одного правильного ответа. Но также есть задания с выбором нескольких правильных ответов. Результаты теста проверяются автоматически и объявляются в день проведения экзамена.

В ОРТ Кыргызстана используются тесты с множественным выбором (с одним правильным ответом). Проверка результатов автоматическая.

В ЦВЭ Таджикистана используются тестовые задания трех типов: 1) задания с выбором ответа

из четырех предложенных; 2) задания на установление соответствия; 3) задания открытого типа – с коротким числовым вариантом. Проверка результатов также полностью автоматическая.

Во всех указанных выше странах используется автоматизированная проверка результатов. Экзаменационный тест в России имеет существенные отличия и ориентирован на проверку результатов с привлечением экспертов.

Единый государственный экзамен в России изначально содержал три вида заданий – с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных (часть А), открытое задание с коротким свободным ответом (часть В) и открытое задание с развернутым ответом типа эссе (часть С). Первые два вида заданий проверялись автоматически, а третья часть – с привлечением экспертов. Затем в период 2015–2017 гг. произошло исключение из экзаменационного теста заданий с выбором ответа, и в экзамене остались задания с коротким и развернутыми ответами. Отметим плюсы и минусы выбранной формы теста ЕГЭ.

Плюсы.

1. Возможность проверки более сложных образовательных результатов, которые невозможно проверить без использования заданий с развернутым ответом.
2. Было обеспечено доверие и консенсус со стороны профессионального сообщества к экзамену. Вузам нужно было подтверждение наличия у абитуриентов разнообразных знаний и навыков.
3. До отмены заданий с выбором верного ответа было еще одно преимущество – слабо успева-

Таблица 4. Виды тестовых заданий

	С ВЫБОРОМ ОТВЕТА	С КОРОТКИМ СВОБОДНЫМ ОТВЕТОМ	ИНЫЕ
АРМЕНИЯ (ЕГЭ)	✓	✓	набор утверждений
БЕЛАРУСЬ (ЦТ)	✓	✓	
КАЗАХСТАН (ЕНТ)	✓		с выбором нескольких правильных ответов
КЫРГЫЗСТАН (ОРТ)	✓		
РОССИЯ (ЕГЭ)		✓	с развернутым ответом, устная часть по ин. языку
ТАДЖИКИСТАН (ЦВЭ)	✓	✓	установление соответствия



ющие школьники за счет части А смогли преодолеть порог прохождения теста и получить аттестат.

Минусы.

1. Длительная проверка экзаменационных работ – результаты «уже завтра» получить невозможно.
2. Высокие финансовые затраты – расходы на разработку заданий, проверку/перепроверку экспертами и их обработку.

НАЛИЧИЕ ПРЕФЕРЕНЦИЙ ПРИ СДАЧЕ ЭКЗАМЕНА

Одной из причин введения стандартизированных государственных экзаменов в странах СНГ являлась борьба с коррупцией и серыми схемами поступления в организации высшего образования. Чтобы обеспечить справедливый доступ в вузы на основании именно демонстрации реальных знаний, которыми обладает выпускник школы, а не на основании персональных социальных связей и размера родительского кошелька, организуется сдача экзамена на равных условиях для всех абитуриентов. Вместе с тем при проведении экзаменов существует практика предоставления права получения высшего образования детям – представителям различных социальных групп (неполные семьи, жители сельских районов и др.) за счет особых условий сдачи экзамена (предоставление квот, организации разных конкурсов для разных групп детей). Речь идет о так называемой позитивной дискриминации и механизмах преференций для выравнивания стартовых возможностей при допуске к высшему образованию.

Отметим, какие из указанных механизмов используются в рассматриваемых нами странах.

Экзамены в Армении, Беларуси и России проводятся на общих условиях для всех детей, без каких-либо преференций. При этом существуют особые условия сдачи экзамена для детей с ограниченными возможностями здоровья (увеличенное время сдачи экзамена, отдельная аудитория, помощь ассистента и т. п.) [3; 4; 8; 9].

В Казахстане в рамках ЕНТ при распределении государственных грантов (бюджетные места) на обучение в вузах предусмотрены специальные квоты для детей-инвалидов, для сирот, а также для лиц казахской национальности, не являю-

щихся гражданами РК. Установлена квота в 30% для выпускников сельских школ при выборе специальностей, востребованных в сельских регионах [1; 2].

В Таджикистане в случае получения проходного балла на ЦВЭ даются дополнительные баллы победителям республиканских и международных олимпиад по предметам, победителям конкурсов и фестивалей в сфере искусства и культуры, обладателям спортивных разрядов, а также отслужившим в армии, сиротам и оставшимся без попечения родителей, детям погибших военнослужащих [10].

В Кыргызстане используется процедура квотирования мест в вузах для обеспечения гарантированного доступа к высшему образованию детей из различных социальных групп. С этой целью в рамках ОРТ организуются отдельные конкурсы для четырех социальных категорий абитуриентов – выпускники школ г. Бишкека, выпускники школ областных центров и малых городов, выпускники сельских школ и выпускники школ высокогорья. В вузах выделяется определенное количество мест (пропорциональное количеству поданных заявлений) по указанным категориям. Кроме этого, существуют отдельные квоты для абитуриентов, имеющих особые льготы (дети-инвалиды, сироты, а также дети лиц кыргызской национальности, не являющихся гражданами страны, и др.). Такие абитуриенты принимаются в вузы по отдельному конкурсу при условии положительной сдачи ОРТ (набравшие пороговый балл 110 и выше) [11].

ПОСТУПЛЕНИЕ В ВУЗ – ДОСТАТОЧНО ЛИ ОДНОГО ЭКЗАМЕНА

Вступительные экзамены создавались как универсальный механизм поступления в вуз, который должен был исключить другие, не всегда прозрачные способы доступа к высшему образованию (наличие золотой или серебряной медали, победы в предметных олимпиадах и конкурсах, целевой набор по направлению, портфолио и т. п.) Тем не менее в некоторых странах при поступлении в вуз учитываются не только баллы экзамена, но и другие образовательные результаты.

В Армении и Казахстане поступление в вуз проходит на основании результатов экзаменов. Но для поступления в вузы на творческие специ-

альности проводятся дополнительные испытания [2; 3].

В Республике Беларусь поступление в вузы осуществляется исключительно через ЦТ. При этом с 2015 г. имеется возможность поступать на ряд педагогических специальностей без сдачи экзамена. Такие преференции имеют победители республиканской олимпиады, медалисты. Также только на основе собеседования на бюджетные места принимаются учащиеся профильных педагогических классов. Это нововведение обусловлено общественным запросом на привлечение в систему образования молодых и квалифицированных кадров [8].

В Кыргызстане практически во всех случаях поступление в вуз происходит на основании результатов ОРТ. При этом конкурс для поступления на ряд специальностей проводится только по результатам основного теста ОРТ, а на часть из них – по результатам основного теста и дополнительного предметного теста (по химии, биологии, математике, физике, истории, английскому языку). Но также есть небольшая часть вузов, которые вместо ОРТ проводят собственные вступительные испытания (КНК, НАХ, КГУСТА и КГАФКиС) или учитывают результаты ОРТ в сочетании с результатами собственных дополнительных испытаний (Академии МВД, Военного института ВС КР) [11].

В Таджикистане поступление в вузы и учреждения СПО осуществляется на основании результатов ЦВЭ. При этом общий балл складывается из баллов, полученных за прохождение экзаменационного теста, и дополнительных льготных баллов, которые могут получать определенные группы абитуриентов (см. предыдущий раздел). Возможно поступление в вуз без ЦВЭ следующим категориям абитуриентов – получившим школьный аттестат с золотой или серебряной медалью, победителям республиканских предметных олимпиад, набравшим на олимпиаде свыше 90 баллов. Также без ЦВЭ на основании собственных вступительных испытаний организуется прием в вузы силовых и правоохранительных органов и в Таджикскую национальную консерваторию [10].

В России зачисление в вузы происходит по наиболее сложной и многофакторной схеме в сравнении с другими странами СНГ [4; 12]. Для допуска к прохождению итоговой аттестации (сдаче ЕГЭ) в 11-м классе школьники

должны успешно написать итоговое сочинение. По решению вуза им может быть проведена перепроверка сочинения для начисления абитуриенту дополнительных баллов. Кроме результатов предметных тестов ЕГЭ, абитуриент может получить до 10 дополнительных баллов за индивидуальные достижения – волонтерство, спортивные достижения, высокие результаты предметных олимпиад и различных конкурсов, итоговое сочинение (решение, какие из достижений учитывать, принимает каждый вуз самостоятельно). Кроме того, абитуриент должен проходить дополнительные испытания, если он поступает на творческие специальности или в вуз, который получил право на проведение собственных дополнительных испытаний (МГУ, СПбГУ и др.). Без сдачи ЕГЭ в вузы могут поступать победители и призеры всероссийской олимпиады и участники международных олимпиад [4; 9].

ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ

Практически во всех рассматриваемых странах (исключая Таджикистан) новые модели национальных экзаменов были введены уже более 10 лет назад. За это время проводилась апробация и отработка механизмов организации экзаменов, велась общественно-политическая дискуссия в обществе о достоинствах и недостатках этой процедуры, определенные заинтересованные группы (например, университеты) продвигали и «лоббировали» свои интересы, предлагая вносить определенные коррективы в процесс поступления в вузы. Все это оказывало значительное влияние на устойчивость экзаменационных процедур и в ряде стран привело к естественным корректировкам первоначальных схем организации и проведения экзаменов. Отметим основные изменения, произошедшие в странах в этой сфере [9].

Экзаменационную процедуру в Армении можно считать устойчивой и стабильной. С 2007 г. не произошло сколько-нибудь значимых и принципиальных изменений в ЕГЭ [3].

В рамках ЦТ в Беларуси произошли следующие основные изменения [8].

- С 2015 г. введено зачисление без экзаменов на педагогические специальности вузов абитуриентов, имеющих особые успехи в обучении.



- С 2016 г. появилась возможность подачи сертификатов о результатах сдачи экзаменов на несколько специальностей одновременно.
- С 2017 г. продлен срок действия экзаменационных сертификатов (действуют два года), и появилась возможность выбора сертификатов для подачи в приемную комиссию за счет сдачи четвертого дополнительного экзамена (в приемную комиссию подаются любые три сертификата).

В Казахстане в рамках ЕНТ также произошли значительные изменения [2].

- С 2008 г. увеличено с четырех до пяти число предметов, входящих в экзаменационный тест, также был введен второй язык – казахский язык для выпускников школ с русским языком обучения и русский язык для выпускников школ с казахским языком обучения.
- Главное изменение в ЕНТ – с 2017 г. ЕНТ становится экзаменом для поступления в вуз, оно перестает выполнять роль итоговой аттестации по завершении обучения в школе.
- Также в 2017 г. в экзаменационные тесты добавляются задания на проверку функциональной грамотности (грамотность чтения и математическая грамотность).
- С 2018 г. отменены преимущества при поступлении для медалистов и олимпиадников.
- В 2018 г. появилась возможность сдачи ЕНТ на английском языке.

Важные изменения в ОРТ Кыргызстана [12].

- С 2003 г. введена процедура зачисления в вузы на основе квотирования в рамках четырех отдельных конкурсов для различных социальных категорий учащихся.
- С 2004 г. в ОРТ начинают поэтапно использоваться предметные тесты (тесты достижений).
- В 2011 г. ОРТ становится обязательным для поступления в вузы не только на грантовые (бюджетные) места, но и на контрактные (платные) места.

В России произошло достаточно большое число изменений при проведении ЕГЭ. Основная масса нововведений пришлось на 2015 г. [4].

- Преференции отдельным вузам. С 2012 г. часть вузов и специальностей, по которым был высокий конкурс высокобалльников, получили право проводить свои дополнительные испытания. Это касалось вузов с творческими специальностями, а также МГУ, СПбГУ и ряда других вузов.

- Начавшись в 2015 г. и продолжаясь до 2017 г., происходил отказ от использования в экзаменационных тестах заданий с выбором ответа. В итоге осталось два типа ответа – открытое задание с коротким свободным ответом и открытое задание с развернутым ответом.
- Учет результатов олимпиад и других индивидуальных достижений учащихся (2015 г.). Был сформирован перечень олимпиад (и он постоянно расширялся), по итогам которых можно было поступать без ЕГЭ или с зачетом ЕГЭ по конкретному предмету. Также появилась возможность учитывать разнообразные индивидуальные достижения (об этом было сказано ранее) и получать за них до 10 баллов к ЕГЭ.
- Введение с 2015 г. обязательного итогового сочинения. Оно проводится в 11-м классе, используется для допуска к итоговой аттестации, пишется и проверяется в школах.
- Введение устной части по иностранному языку (2015 г.).
- Разделение экзамена по математике на базовый и профильный (2015 г.).

В Таджикистане наиболее значимым изменением является включение в 2015 г. в ЦВЭ образовательных учреждений среднего профессионального образования. В этом же году из экзамена была исключена Таджикская национальная консерватория имени Т. Сатторовы. Кроме того, в 2017 г. филиалу МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Душанбе дано право на проведение дополнительных профильных экзаменов [10].

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Подводя итог данному небольшому обзору особенностей экзаменов в шести странах СНГ, следует отметить, что новые модели экзаменов стали действенными и жизнеспособными практиками оценки качества образования в своих странах, неотъемлемой частью их национальных систем образования, реальными механизмами решения проблемы обеспечения равного доступа к высшему образованию детей из различных социальных групп и слоев.

Новые модели экзаменов строились с опорой на лучший международный опыт, а также на опыт своих соседей из стран СНГ, несколько ранее приступивших к решению задачи реформирования своих традиционных экзаменационных

процедур – процедур далеко не всегда справедливых, прозрачных и надежных.

С точки зрения ближайшей и среднесрочной перспективы развития экзамена практически все страны планируют осуществлять переход к компьютерной форме проведения экзаменационного теста. Такая практика уже существует в мире как при проведении национальных экзаменов и мониторингов, так и при проведении международных сравнительных исследований качества образования

Несмотря на некоторые общие черты, экзамены имеют свои отличительные особенности, которые обусловлены прежде всего национальными образовательными приоритетами. Так, например, ОРТ Кыргызстана за счет квотирования и проведения четырех отдельных конкурсов сумело обеспечить доступ в вузы детей из сельских и высокогорных населенных пунктов. В Беларуси сумели привлечь молодежь на педагогические специальности вузов, разрешив поступать в вуз на данные специальности без ЦТ. ЕНТ Казахстана обеспечило реальное двуязычие, введя экзамены по казахскому и русскому языкам. ЕГЭ России позволяет проверять достаточно сложные образовательные результаты за счет использования открытых заданий типа эссе и их проверки независимыми экспертами. ЦВЭ Таджикистана ориентированы на обеспечение

знания государственного языка всеми жителями страны и достигают этой цели, вводя обязательный для всех субтест по таджикскому языку. ЕГЭ Армении ориентирован на повышение прозрачности и достоверности результатов экзамена, использует автоматизированную процедуру проверки и дает возможность в день проведения экзамена сравнивать результаты абитуриента с ключами правильных ответов.

Все страны в той или иной мере сумели справиться с «детской болезнью» некорректного использования результатов экзаменов – вынесения неправомерных санкций и поощрений, оценки по результатам тестирования учителей и руководителей школ, построения всевозможных рейтингов образовательных организаций, муниципалитетов и регионов [7]. И научились использовать эти результаты более разумно и тактично, чтобы они работали на повышение качества образования – для совершенствования экзаменационных тестов; для коррекции учебных планов, программ и учебников; для анализа ошибок, совершаемых учащимися, и организации необходимой методической работы в школах; для организации повышения квалификации педагогов.

В целом можно отметить, что в каждой из стран новые модели экзаменов стали неотъемлемым элементом жизни общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдиев, К. С. Национальная система оценки качества образования Республики Казахстан: описание инфраструктуры и проводимых оценочных мероприятий / Абдиев Кали Сеильбекович // Качество образования в Евразии. – 2014. – № 2. – С. 59–69.
2. Абдиев, К. С. Опыт развития национальных экзаменов и мониторингов среднего образования Республики Казахстан / Абдиев Кали Сеильбекович, Примбетова Гульжан Серикбаевна // Качество образования в Евразии. – 2016. – № 4. – С. 19–32.
3. Багдасарян, А. Г. Становление национальной системы оценки качества образования в Армении / Багдасарян Арсен Геворкович // Качество образования в Евразии. – 2016. – № 4. – С. 33–54.
4. Мы опередили всю планету при проведении ЕГЭ : интервью академика Виктора Болотова / Евгений Берг // Медуза [Электронный ресурс] : интернет-издание. – Режим доступа : <https://meduza.io/feature/2018/03/14/my-operedili-vsuyu-planetu-pri-provedenii-ege>.
5. Болотов, В. А. Типология и характеристика программ оценки учебных достижений школьников / Болотов В. А., Вальдман И. А. // Проблемы современного образования [Электронный ресурс]. – 2013. – № 5. – С. 35–53. – Режим доступа : http://www.pmedu.ru/res/2013_5_4.pdf.
6. Российская система оценки качества образования: главные уроки / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Г. С. Ковалева, М. А. Пин-



- ская // Качество образования в Евразии. – 2013. – № 1. – С. 85–121.
7. *Боченков, С. А.* Вопросы интерпретации и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения / С. А. Боченков, И. А. Вальдман // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 5–24.
 8. *Гинчук, В. В.* Опыт Республики Беларусь в формировании национальной системы оценки качества общего среднего образования / Гинчук Валентина Васильевна, Феськов Николай Степанович, Худенко Людмила Андреевна // Качество образования в Евразии. – 2016. – № 4. – С. 139–157.
 9. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) : коллект. моногр. / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИД ВШЭ, 2016. – 232 с.
 10. Материалы Седьмой международной конференции Евразийской ассоциации оценки качества образования / ЕАОКО // сайт ЕАОКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eaoko.org/ru/events/EAOKO-2018.html>.
 11. Результаты Общереспубликанского тестирования и зачисления на грантовые и контрактные места вузов Кыргызской Республики в 2018 году: отчет Центра оценки в образовании и методов обучения // сайт Центра оценки в образовании и методов обучения [Электронный ресурс]. – Бишкек, 2018. – Режим доступа : http://www.testing.kg/media/uploads/files/ORT_Report_2018_Russ_Text.pdf.
 12. *Решетникова, О. А.* Системы национальных экзаменов в ряде стран СНГ: особенности и общие проблемы / Решетникова Оксана Александровна // Качество образования в Евразии. – 2013. – № 1. – С. 75–84.

