

Руководство едиными учебными программами в образовательных системах, как правило, ведет к серьезной проблеме, связанной с тематическими требованиями Стандарта и учебных программ, широкими и углубленными, доступными лишь немногим. Для подобной системы возникновение данной проблемы закономерно. Это связано с внедрением в общее образование большого объема информации и данных многочисленных научных достижений.

Как видим, полноценное осуществление такой программы в рамках только урочного процесса достаточно сложно. [1; 2, с. 80; 9] В частности, отметим, что усвоение теоретического материала требуемого объема без широкого проведения практических работ малоэффективно. Проблема может быть облегчена различными способами, но во всех случаях современным эффективным способом улучшения состояния образовательных достижений учащегося является более широкое использование в учебном процессе обучающей оценки (assessment for learning). [4–8; 11]

Обучающая оценка осуществляется в процессе урока и вне его. [15] Она не конкурентна. Этим априори обеспечивается валидность процесса, остальное зависит от валидности инструмента оценки. [12] Здесь ученик сравнивается только с самим собой. Обучающая оценка должна быть направлена на искоренение недостатков, возникающих в процессе учения. С этой целью применяются работы различного типа для разностороннего раскрытия учащегося, для выявления его сильных и слабых сторон. Для целесообразного отбора подобных работ необходимо учитывать цель и основательность проверки. Мы предлагаем использовать **обучающую проверку** и **практическую работу**. Главным организатором и исполнителем этих работ является учитель, который должен иметь соответствующие умения, возможности, желание, а также поддержку администрации школы.

ОБУЧАЮЩАЯ ПРОВЕРКА

Проверяя, обучаем. Представляется одна важная разновидность обучающей оценки, которая связана с созданием вопроса или задания. Цель – выявлять, выяснить, а иногда и измерить успеваемость учащегося с точки зрения достижения определенной учебной цели и способствовать ее реализации, применяя различные методы и средства, что не предусмотрено утвержденной итоговой оценкой.

Проверку можно осуществить различными способами, например: вопросником, который назовем обучающим тестом, что является самой интересной новостью этой статьи и будет представлен отдельно; самостоятельной работой; презентациями, подготовленными учащимися; обсуждениями; заданиями по составленным учителем карточкам и плакатам, которые можно выполнять в группах; практическими работами и др.

С помощью обучающей проверки можно стимулировать владение такими требованиями стандарта, которые сложно осуществить традиционными способами проверки. В зависимости от возраста учащихся, изучаемой темы, выбранной формы тестирования обучающая проверка имеет ряд преимуществ:

- свободное и непринужденное проявление собственных умений учащимся по причине отсутствия соперничества;
- ученик самостоятельно или с помощью учителя выясняет, на каком уровне он усвоил концепты, представленные в теме обучения, а также свое умение правильно выполнять данную ему задачу;
- использование материалов, подготовленных учащимся, что повышает мотивацию выполнения работы и способствует возникновению желания снова сделать ее;
- желание внести свой вклад в успех работы группы и ответственность за него;
- формирование культуры работы сообща, помощи друг другу для полноценного выполнения части работы каждым;
- стимулирование критического мышления;
- умение использовать изученный теоретический материал в реальной жизни.

Учитель иногда может оценить результаты обучающей проверки также в баллах, не забывая основную цель.

Для обучающей проверки можно применять различные методы. При этой форме проверки основное внимание уделяется созданию задания и вопросов. Задание должно быть сформулировано так, чтобы выяснить, насколько по существу понял учащийся идею, свойство или признак, вложенный в вопрос, а также обеспечить выявление необходимых умений и знаний для выполнения задания и содержать подсказку для ориентировки к пути решения задачи. Самым важным в данной работе является обеспечение ее обучающего характера. Например, домашняя работа, вопросник, помогающий проверить понимание и усвоение заданной темы, плакат, кроссворд или другое средство в зависимости от темы. Исходя из опыта применения такого подхода, было очевидно, что он способствует повышению качества образования. Обучающие работы могут

быть письменные, устные и практические. При построении задач с целью обучающего использования необходимо учитывать, что в ответах будут оцениваться в основном компетенции и аутентичность.

Обучающий тест. Из вышеназванных обучающих работ, вероятно, самым интересным является обучающий тест. Его уникальность заключается в том, что он не только проверяет, но и обучает.

Содержание обучающего теста основывается на каждодневной деятельности учащегося в классе. Обучающий тест предназначен в основном как средство выявления и улучшения учебных достижений каждого учащегося учителем. Выполнение обучающего теста помогает также развитию у учащегося определенных навыков, предусмотренных стандартом. Учитель составляет их в процессе изучения темы или при необходимости в зависимости от ситуации. В отличие от тестов, фиксирующих существующее положение, обучающий тест имеет цель стимулировать продвижение.

Задания обучающего теста должны носить обучающий характер в отличие от заданий диагностического теста, цель которого – фиксировать существующее положение. Таким образом, и выполнение, и обсуждение результатов обучающего теста способствуют учебному продвижению каждого учащегося.

Пример задания обучающего теста.

Рассмотрим следующий пример для понимания очевидной разницы между итоговой и обучающей проверкой. Следующий пример предусмотрен для проверки знаний по математике. Проверим знание признака делимости на 9 или на 3 без остатка.

- С целью итоговой проверки (в баллах) вопрос можно сформулировать следующим образом: «Делится ли число 740 952 на 9 или на 3 без остатка?»
- С помощью ответа на это задание невозможно выяснить, пользовался ли ученик признаком делимости на 9 или просто разделил, сделал ли арифметические ошибки или написал ответ, который случайно совпал с правильным.
- С целью обучающей проверки с вопросом, предполагающим открытый ответ, вопрос можно сформулировать следующим образом:
 - «Какому условию удовлетворяют цифры в числе 740 952, если оно делится без остатка на 9?»

При помощи этого задания можно выяснить, знает ли ученик признак делимости на 9 или же слышал ли он об этом когда-нибудь.

- «Как надо строить число, которое делится без остатка на 3 и не делится на 9?», или наоборот: «Можете ли построить число, делящееся на 9 без остатка, но не делящееся на 3?»

Ответ обосновать.

Тот же подход может быть использован для каждого предмета. Основное различие этих вопросов состоит в следующем: вопрос обучающей природы раскрывает глубокие знания учащегося или выявляет то, что изучено учащимся, над какими недостатками надо поработать, в отличие от задания для определения балловой оценки, с помощью которой проверяется правильность ответа. [14]

Учитель может проводить обучающий тест по необходимости при возможности выполнения на уроке как индивидуально, так и в парах или группах для осуществления обучения сообща. Он может быть предложен в качестве домашней работы. Время для выполнения обучающего теста, исходя из его объема и целесообразности, определяется учителем.

В процессе выполнения теста по усмотрению учителя школьники могут помогать друг другу или пользоваться литературой, в отличие от итогового или диагностического тестов. Кроме полезности, выполнение обучающего теста способствует развитию навыков сотрудничества. Структура и строение обучающего теста могут отклоняться от требований, предъявляемых к итоговому тесту.

Учащихся можно вовлечь и в процесс составления заданий теста. Цель этого типа обучающей проверки – выявить у учащегося умения выполнения индивидуальной работы, определить уровень усвоения предмета, исследовательско-аналитические способности и умения пользоваться литературой и другими учебными средствами.

Для самостоятельной работы ученику можно предложить соответствующие задания: практическая работа, реферат, подготовка еще не изученной темы, творческая работа и др.

Учитель читает, изучает и анализирует работу и обсуждает ее с учеником. [10] Кроме домашних заданий и практических работ наиболее целесообразно поручать учащимся старших классов самостоятельное выполнение других видов работ, в частности, в профильных группах или классах.

До итогового тестирования учитель составляет обучающий тест, задания которого должны быть построены по принципу вышеприведенных примеров, для проверки усвоения темы или подтемы и тестирует студентов или целевую группу. Это эффективный способ подготовки к итоговой проверке. Таким именно образом обучающая оценка служит своей цели. Этот подход можно применить и для других учебных предметов. Для качественного выполнения таких работ от учителя требуются необходимые профессиональные качества, время, усилия и знания по теории построения теста. [3]

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА И ПРИМЕНЕНИЕ

В общем образовании качество обучения обусловлено также способностями учащихся выполнять практическо-прикладные работы. В современных условиях одной из важнейших целей обучения является научить ученика применять в жизни приобретенные знания и умения при решении различных практических задач.

Практической называем такую работу, которая относится к практическому применению знаний, умений и навыков (предполагается также применение измерительных приборов или компьютера). Практической считается такая работа, для выполнения которой кроме бумаги и ручки используются те или иные средства. Следует отметить, что развитие социальных навыков и формирование системы ценностей, которые рассматриваются как сопутствующие требования при изучении учебных тем, важны также и при выполнении практических работ. [13]

Основные цели и задачи практической работы:

- предоставить необходимый теоретический и практический материал для применения;
- способствовать самореализации и жизнедеятельности личности;
- формировать и развивать социальные навыки.

Учащимся можно предложить практические работы различного характера и типа, исходя из особенностей предмета.

1. Сбор данных посредством опроса и обзора и их применение в виде таблиц и рисунков.
2. Построение модели, шаблона и макета.
3. Создание необходимого учебного материала для показа: постер, стенд, видеофильм, электронное представление и т. д.
4. Выполнение лабораторной работы.
5. Умение работать с инструментом.
6. Создание писания (письма) по определенной форме.
7. Тематическое собеседование или другая форма самовыражения.
8. Работа, относящаяся к ремеслу, искусству или культуре.
9. Умственный опыт и т. д.

По усмотрению учителя за выполнение практической работы можно применять и суммативное оценивание. Практическая работа может быть назначена для выполнения как дома, так и в школе. [12]

Чтобы использовать практическую работу для обучающей проверки, необходимо:

а) до выполнения работы по методике обучающей проверки выяснить недостатки и степень знания необходимого теоретического материала, навыки и умения применения этого материала в жизни, а также культуру работы с инструментами и другими техническими средствами;

б) в ходе выполнения работы увидеть и выявить недостатки и их причины. Ученик может ликвидировать выявленные недостатки самостоятельно, с помощью другого ученика или, наконец, с помощью учителя.

Практическая работа в основном проводится в двух формах:

1) ученик в присутствии одноклассников выполняет практическое задание с сопутствующими объяснениями: остальные ученики следуют процессу и при необходимости делают коррекции или комментарии;

2) практическая работа назначается одновременно всем ученикам для выполнения отдельно или в группе.

При формальной или неформальной оценке практической работы принимаются во внимание:

- степень понимания типичных для этой задачи обобщений, идей и фактов;
- новый или креативный подход;
- умение делать вычисления, необходимые для выполнения работы;
- умение анализировать итоги работы, подводить их и докладывать и умение передавать и презентовать итоги данной работы.

С обучающей целью эффективно также выполнять практические работы по ориентации на местности, применению теоретических знаний в реальной жизни, усвоению новых технологий, а также различные познавательные игры. В данном случае особую ценность представляет рассмотрение межпредметных связей. Практическая работа может проводиться как на уроке, так и вне его.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) *Микаелян, О. С.* Влияние текущей оценки на качество образования / О. С. Микаелян // *Качество образования в Евразии*. – 2014. – № 2 – С. 71–81.
- 2) *Микаелян, О.* Новая система текущей оценки как стимул для улучшения качества образования / О. Микаелян, С. Микаелян // *Ереван 2010*.
- 3) *Крокер, Л.* Введение в классическую и современную теорию тестов / Л. Крокер, Дж. Алгина. – М. : Логос, 2012.

- 4) Пинская, М. А. Формирующее оценивание и качество образования / Марина Александровна Пинская // Народное образование. – 2010. – № 1. – С. 179–185. – (Технология и практика обучения).
- 5) Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьника / А. М. Аронов [и др.] ; под ред. П. Г. Нежнова, Б. И. Хасана, Б. Д. Элькомина. – Красноярск, 2006.
- 6) SAM (School achievements monitoring): Инструмент мониторинга учебных достижений школьников / П. Г. Нежнов [и др.] ; ред. П. Г. Нежнов, Е. Ю. Карданова. – М., 2011.
- 7) Assessment for Learning: Putting it into practice / Paul Black, Christine Harrison, Clare Lee, Bethan Marshall, Dylan Wiliam // Berkshire, England: Open University Press. – 2003.
- 8) Butler, D. L. Feedback and self-regulated learning: a theoretical synthesis / D. L. Butler, & P. H. Winnie // Review of Educational Research. – 1995. – № 65(3). – P. 245–281.
- 9) Mikaelyan, O. The system of classroom assessment as supporting means to learning / O. Mikaelyan, S. Mikayelyan // 13th Annual AEA-Europe Conference 8–10 November 2012. – Berlin, 2012.
- 10) Mikaelyan, O. On the issue of validity / Onik Mikaelyan, Sona Mikayelyan // AEA-Newsletter, Spring – 2013.
- 11) Sadler, D. R. Formative assessment: revisiting the territory / D. R. Sadler // Assessment in Education. – 1998. – 5(1). – P. 77–84.
- 12) Stiggins, R. J. The design and development of performance assessments / R. J. Stiggins // Educational Measurement: Issues and Practice. – 1987. – № 6. – P. 33–42.
- 13) Wiggins, G. P. Designing assessments to inform and improve student performance / G. P. Wiggins // Educative assessment. – San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1998.
- 14) Wiliam, D. The right questions, the right way / Dylan Wiliam // Educational Leadership. – 2014. – № 71(6). – P. 16–19.
- 15) Wiliam, D. Integrating assessment with instruction: What will it take to make it work? / Dylan Wiliam, Mamie Thompson // The future of assessment: shaping teaching and learning. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2007. – P. 53–82.