

Текущая оценка в учебном процессе — это все виды и формы оценивания, осуществляемые учителем и направленные им на деятельность учащегося. Текущая оценка играет серьезнейшую роль в системе общего образования, связанную с образовательной и общественной деятельностью учащегося и, соответственно, содержащую в себе определенный риск.

В процессе обучения оценка достижений учащихся всегда занимала особое, важное место. В зависимости от того, какие качества и достижения учащегося, полученные в результате образовательной деятельности, оцениваются в баллах, учитель и ученик более сосредоточиваются на удовлетворении этих требований, поскольку они имеют более высокие ставки. Это напоминает рынок, где земледелец продает сельскохозяйственные продукты. Он постарается привезти на рынок продукты, имеющие более высокий спрос, и будет выращивать наиболее прибыльные культуры. В отношениях **ученик и учитель** роль продуктов выполняют различного вида и качества знания, умения и навыки, усвоенные учениками, преподнесенные учителем и предусмотренные образовательным стандартом в учебном процессе. Спрос на качества, приобретенные учеником, определяется тем, какие из них оцениваются баллами или представляют собой ценность для будущего. В соответствии с этим и формируется отношение учителя и ученика к различным качествам. Необходимые качества определяются государственным и предметным стандартом и программой, содержание которых зависит от интегрированного образовательного пространства и государственных подходов, которые определили требования, предъявляемые к образованию. Они должны быть хорошо разработаны с точки зрения реальности выполнения, в противном случае могут отрицательно воздействовать на качество образования.

Из сказанного следует, как важно иметь такую систему оценивания, которая способствовала бы приобретению и усвоению учеником качеств и знаний, предусмотренных стандартом [4, 7, 8].

Текущая оценка — это процесс сбора информации, сопоставления и интерпретации учебной деятельности учащегося. Это деятельность, постоянно сопутствующая учебному процессу и помогающая выносить решения.

Говоря о системе текущей оценки, имеем ввиду информацию учителя об успехах ученика в процессе обучения: с использованием соответствующих средств проверки форм и видов, сбор систематизированных количественных и качественных данных, запись, соотнесение, комментирование, подытоживание, обратную связь, аналитический отчет.

В указанной работе учитываются цели обучения, предметные или содержательные стандарты, использование продуктивных средств обучения и преподавания, взгляд и позиция родителей и органов правления, политика образования.

И текущая оценка, и оценка в широком смысле слова служат для улучшения обучения.

Система оценивания постоянно обсуждается, анализируется и совершенствуется с тем, чтобы служить прогрессу учащихся.

В целях улучшения обучения система оценивания должна способствовать ходу программных изменений и интегрироваться в них.

Говоря «обучение школьника», мы понимаем процесс, направленный на достижения учащихся, соответствующие требованиям стандарта и программы при наличии определенных условий и средств. При обучении школьника, помимо всего прочего, особой ролью наделен учитель и осуществляемое с его стороны количественное и качественное оценивание и поощрение достижений ученика.

Помимо контроля образовательного процесса цель оценивания — способствовать получению качественного образования учащегося.

Качество образования — это существующий уровень достижений учащегося по отношению к цели/программе или максимальным требованиям, установленным стандартом.

Качество образования — главная характеристика системы образования, отражающая уровень обеспечения реальных результатов образования и осуществления условий реализации процесса обучения. Это может относиться как отдельно к обучающемуся, так и к целой группе [1].

Главные факторы, влияющие на качество образования, — это:

- ученик, достаточно подготовленный и физически, и психологически для участия в учебном процессе;
- учитель-специалист, владеющий методами обучения;
- требования по содержанию образования, созвучные способностям учащегося, которые, кроме предметных, включают в себя и навыки жизни, и владение поведенческими навыками/компетенциями, необходимыми обществу и современному человеку;
- наличие условий в семье и в школе для обучения, а также необходимых средств;
- система оценивания, стимулирующая успехи учащихся;
- требования к образовательному пространству;
- оценка образованного человека в обществе в соответствии с национальными требованиями.

В соответствии с требованиями к качеству образования определяются показатели качества и их вес в процессе оценивания качества.

Раскрытие качества образования можно осуществить для определенного промежутка, ступени или результата (окончания средней школы), предусмотренного для учебного процесса.

Подчеркивая роль оценивания в системе среднего образования и принимая во внимание новые значения данного термина, представим в общих чертах само понятие и комментарии к смежным с ним другим терминам.

При принятии решений об образовании учащихся, предметных программах и планах, стандартах, а также об образовательной политике оценивание определяется как процесс сбора информации о достижениях и упущениях учащихся в учебном процессе. Важно осознавать, что принятие решения при оценивании не всегда основано на результатах теста или других видов контроля. Следовательно, оценивание является более широким понятием, чем измерение. Для учителей целью оценивания и оценки является обычно принятие решений после выяснения качества и количества достижений школьников. Например, после обучения учитель диагностирует сложности, возникшие перед школьниками, пробует их устранить и потом проводит проверку степени усвоения. После выяснения уровня достижений класса, исходя из достижений учащихся, он выбирает единственно возможный путь продолжения обучения.

С целью улучшения знаний, умений и навыков учащихся, а также формирующейся у них системы ценностей при принятии решений учитываются организация, введение и консультация обучения, раскрытие образовательных возможностей, фиксирование и заверение уровня достижений и знаний учащихся. Оценка, цена и измерение — это термины, относящиеся к периодическому сбору определенной информации, к фиксированию положения на данном этапе времени, к контролю качества образования, к улучшению и к их анализу, производимому с целью принятия решений.

Определение цены — это основательный вывод, вынесение приговора о результате работы, какой-либо программы, явления, ценности. Учителя определяют цену тому, каким образом, с какими успехами или в какой степени учащиеся достигают своих учебных целей, уровень их достижений. Учителя определяют цену также в смысле подготовленности учащихся к олимпиадам или другим конкурсам, а также в конце года, чтобы решить, готовы ли они на будущий год успешно продолжить обучение или есть необходимость для дополнительной работы летом. Определение цены обосновывается сбором заранее определенных данных, с помощью которых были приняты решения. Подобный процесс сбора данных называется «измерение», если используются количественные данные, или «оценивание», что может включать как количественные, так и качественные данные. Измерение — это процесс, посредством чего количественно выясняется степень наличия у учащегося данного признака, качества и его уровня или свойства. Цель измерения — получение систематизированных количественных данных, например, с помощью тестов, различных видов опросов, заданных проектов. Полученные числовые данные используются в процессе выяснения оценки и цены. Для вынесения стоящего решения необходимо рассматривать имеющиеся данные в соотношении с целью, признаком или стандартами.

Текущая оценка — это сбор информации, с целью поднятия качества образования, о том, до какого уровня образования дошел обучающийся и какие имел достижения. Источником этих сведений являются результаты письменных тестов, уровень выполнения домашних заданий, результаты лаборатор-

ных и других практических работ, письменные работы исследовательского характера, проекты, устные опросы, качество чтения и понимания прочитанного, полугодовые работы и сведения о новых достижениях, выполненных работах, самостоятельно или с помощью учителя, для обучающей оценки. Отмеченные виды оценки, особенно качество тестов, могут воздействовать на качество образования.

Оценивание будет тем более эффективным, если оценивающий будет руководствоваться перспективой — с какой целью будут использованы итоги оценивания.

Таким образом, главными задачами текущей оценки являются:

- 1) наличие количественных данных о достижениях учащегося;
- 2) в процессе обучения посредством обучающей и балльной оценок способствование увеличению объема и улучшению качества достижений учащегося;
- 3) улучшение метода обучения;
- 4) соотнесение полученных количественных и качественных данных;
- 5) создание в классе способствующей обстановки для обучения;
- 6) планирование действий, направленных на улучшение качества образования;
- 7) классификация учащихся, комментирование результатов и вынесение решений.

Для осуществления этих задач используются обучающая и балльная оценки.

Балльное оценивание предполагает измерение достижений учащегося. В отличие от физического измерения оно обладает определенной особенностью. Здесь мы имеем дело с неосязаемой величиной, с оценкой того, что содержится «в голове». Возникает серьезная проблема — каким образом измерять и насколько высока вероятность того, что результаты измерений достоверны. Можно с уверенностью сказать только одно — результаты подобных психометрических измерений априори не могут быть совершенными. С другой стороны, подобное измерение — необходимо. Остается найти сравнительно достоверную методологию.

Для создания более полного представления о *не физической* величине необходимо его измерить с разных точек зрения. Недостаточно найти различные средства измерения, необходимо также, чтобы они были реалистичны, а полученные результаты — достоверны. С другой стороны, использование какой-либо разновидности измерения заставляет учителя и ученика приложить усилия для того, чтобы получить более высокие результаты измерения. Уместность или продуктивность приложенных усилий обусловлено тем, насколько данный вид проверки, используемый отдельно или в совокупности с другими видами, способствует обучению школьника или раскрытию его разных умений, предусмотренных стандартом, чем и обусловлено качество образования.

В данном контексте важно иметь и внедрить регламентированную и результативную систему текущей оценки, поскольку всему процессу обучения сопутствует использование системы оценивания. Успешность системы оценивания зависит от верности выбора в сфере образования современных форм оценивания, форм и средств проверки знаний, умений, навыков, критического мышления и системы ценностей учеников, способствующих обучению. Выбор форм и видов проверки и обучения, составляющих систему оценивания, обусловлен требованиями, предъявляемыми обучающемуся на данном этапе образования. Все формы и виды контроля и обучения должны служить выполнению определенной цели:

- они должны быть относительно независимы друг от друга;
- одно не должно являться частью другого;
- положительное отличие какого-либо качества должно быть единым при всех видах проверки;
- использование всех видов и форм оценивания должно обеспечить целостность задачи обучения.

Качество средства проверки существенно влияет на качество обучения и образования. При оценивании результатов образования должны быть выделены компетенции, приобретенные учащимся, которые характерны для XXI века.

Объемы использования системы зависят от возможностей, социального положения учителя, гражданского осознания важности уточнения оценки достижений учащегося. По этой причине при выборе видов и форм оценивания, условий и числа их использования нужно исходить из степени важности для достижения цели и реальности в данных условиях.

В системе общего образования в основном используются такие формы текущей балльной оценки, как «устный опрос», «практическая работа», «тематическая письменная работа» и «полугодовая работа». При помощи подобных форм оценки достижения учащегося приобретают количественное выражение. Систематическое использование отмеченных видов проверки в течение одного полугодия способствует повышению качества образования, поскольку их использование требует от ученика приобретения разносторонних знаний, предусмотренных стандартом, умения их использовать и стремления сохранить полученные знания, дополнения остаточных знаний.

Несправедливая или неточная оценка, поставленная учащемуся, кроме помехи обучению и порождения безразличия по отношению к учению может также привести к другим негативным последствиям. Этого можно избежать, избрав более объективное и точное средство проверки. Точность результатов проверки, кроме прочих обстоятельств, зависит от объективности оценивания, от соответствующего и правильного переведения умений и достижений в символы и числа, а также от качества теста [2]. В данном случае, говоря «объективность», понимаем тот вид проверки, когда оценка не зави-

сит от оценивающего. Чем выше степень объективности оценки, тем ниже риск. В то же время нужно отметить, что результаты объективной оценки вернее выражают реальное положение и такая оценка будет способствовать дальнейшему повышению качества работ.

Объективное оценивание осуществляется в основном косвенно. Например, чтение может оцениваться косвенно. Можно предложить учащемуся выбрать, по его мнению, правильный ответ из предложенных, закончить предложение, ответить на вопросы, касающиеся текста. Этой цели служат также тесты, где имеется всего один правильный ответ и учащийся выбирает из предложенных ответов один. Если отнестись к вопросу строго, мы можем заметить, что косвенный тест, который считается объективным, также имеет элементы субъективности. Субъективность здесь зависит от педагогических и профессиональных качеств составителя теста, от цели теста и шкалы оценок. Это означает, что вид проверки при всей своей объективности не может быть совершенным, субъективность всегда в какой-то мере будет сохраняться. Вопрос в ее степени.

Среди разновидностей балльной оценки менее объективным может быть устный опрос, который не всегда можно будет обойти. Для объективации устного опроса разработаны методы, особенно для языков, которые мы пока недостаточно используем. В действующей системе балльной оценки с целью снижения роли устного опроса убавлены минимальное обязательное количество устного опроса и сила воздействия его на полугодовую оценку ученика.

При субъективной оценке в какой-то мере пострадает справедливость, по отношению к чему учащиеся очень чувствительны. При необъективной оценке проявление несправедливости негативно сказывается на обучении учащегося. Несправедливость в данном случае мы понимаем не как надуманное действие со стороны учителя, а как следствие подобного вида оценивания.

В то же время нужно отметить, что снижение количества балльных оценок устного опроса совершенно не означает сокращения устной речи учащегося. Новая система оценивания дает больше возможности учащемуся устно выражаться, чем предыдущая. В этом случае устный опрос проводится в основном с целью обучающего оценивания, а не балльного с использованием разных форм обучающей оценки. С обучающей целью устная речь учащегося более свободна и непринужденна. Он не боится выражать мнения, истинность которых для него не полностью ясна. Эти мысли и идеи могут стать причиной дискуссии и раскрытия истины.

Использование обучающей оценки настоятельно требует изменения традиционной структуры урока как для обучения, так и для преподавания. Роль учителя в классе как руководителя изменяется. Он уже выступает более в роли наставника, организатора и помощника учащихся, чем надзирателя и приказчика. Учитель в классе уже не только представляет содержание

учебного материала, а выступает в роли аналитика, развивает определения и идеи. В этом процессе уже участвуют все учащиеся. Для учеников учебный процесс также меняется. В процессе обучения учащийся из пассивного слушателя, воспринимающего и воспроизводящего образовательные требования, превращается в активного обучаемого, который ответственен за свои же результаты образования. Все это можно реализовать известными подходящими методами.

Обучение и улучшение образования — это другая важная цель новой системы оценивания, являющаяся второй в вышеназванном оценивании.

Для осуществления этой цели предусмотрены работы, которые называются «*обучающая оценка*» или «*оценивание для учения*» [3, 5, 6, 9]. Это та форма оценивания, которая, по сути, направлена на улучшение качества образования.

Обучающая оценка — это работа, сопутствующая процессу преподавания и обучения с целью повышения уровня учащегося, сущностью которой является поддержка всеми возможными приемами усвоения учебного материала, расширения познания и гражданского самосознания учащегося. Задачами обучающей оценки являются обнаружение и ликвидация недопонимания и ошибок, допущенных учеником в процессе усвоения учебного материала, а также заострение внимания на устранении бреши, существующей между достижениями учеников и реальными и желаемыми возможностями.

Посредством обучающей оценки уточняется содержание вводимого материала, объем, глубина, эффективный метод преподавания, для обучаемого становятся понятны цели обучения, последовательно выявляется схема восприятия учебного материала каждым обучаемым лично, группой или классом, и на основании полученной картины разрабатываются дальнейшие действия для улучшения процесса обучения и образования. Обучающая оценка способствует также расширению познаний учащегося, приобщает к человеческим добродетелям, учит сотрудничеству и развивает гражданское сознание.

Неотъемлемой частью обучающего оценивания является диагностика, что осуществляется в основном при помощи диагностических тестов. В зависимости от особенностей преподаваемой дисциплины диагностика может осуществляться другими способами.

Особенностью обучающей оценки является обратная связь. Обратная связь посредством комментариев и анализа должна привести к устранению недостатков, возникших в процессе обучения как для учащегося, так и для учителя.

Использование обучающей оценки требует от учителя качественной работы. В этом деле важнейшим для учителя является умение донести до обучаемого важность учения и этим стимулировать у ученика стремление учиться.

Другой особенностью новой системы оценивания является систематизированное отношение к практической работе.

Современная роль общего образования обусловлена также его практико-прикладным значением. Одна из важных целей качественного обучения — научить ученика применять приобретенные знания, умения и навыки в различных жизненных ситуациях и при решении различных практических задач (подразумевается также использование счетных аппаратов или компьютеров).

Практической считаем ту работу, для выполнения которой кроме ручки и бумаги используются также или только другие средства.

Приобретенное учеником знание основательно и полезно постольку, поскольку он может его использовать. С целью развития умений использования знаний предусмотрены практические работы. Исходя из особенностей научной дисциплины практические работы могут быть разными: ориентировка на местности, решение прикладных задач и осуществление измерений инструментами и техническими средствами в комнате или на местности, посещение культурных заведений, экскурсии, лабораторные опыты, моделирование, создание макета, усвоение новых технологий, составление бумаг определенного формата, физическая подготовленность, работы, относящиеся к культуре, искусству, ремеслу и быту и т.д. Особое значение имеет обеспечение межпредметных связей. Практическая работа может проводиться и в течение урока, и вне его.

Практические работы предусмотрены как с целью обучающей оценки, так и балльной. На различных этапах оценивания во время изучения темы в течение полугодия или учебного года учитель анализирует выводы, сделанные как им самим, так и при помощи внешней оценки, уточняет обстоятельства успешности обучаемых и планирует действия (свои и учеников) для повышения качества образования.

В какой степени использование системы текущей оценки со стороны учителя способствовало обучению, можно судить по объему использования обучающего и балльного оценивания. Если учитель сумел учеников одного класса довести до такого уровня мышления, когда обучаемые предпочитают обучающие работы обобщающим, а их внимание не сосредоточено на последнем, то можно сказать, что учитель заставил оценивание служить обучению. Для этого в системе общего образования необходимо уточнить и повысить роль обучающей оценки.

Качественному выполнению обучающих работ, а также достоверности результатов оценки могут препятствовать:

- низкая зарплата учителя;
- неудобная среда обучения;
- недостаток различных учебных и учебно-вспомогательных средств и материалов, необходимых для качественного образования;
- невысокий уровень общественной справедливости;
- недостаточная мотивация обучения для учащегося.

Отмеченные и другие сложности создают проблемы, при которых органы, руководящие образованием, должны найти реальные пути для их решения, для повышения качества образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) **Болотов, В. А.** Научно-педагогическое обеспечение оценки качества образования / В. А. Болотов // Педагогика. — 2010. — № 1. — С. 6–11.
- 2) **Крокер, Л.** Введение в классическую и современную теорию тестов / Л. Крокер, Дж. Алгина. — М.: Логос, 2010.
- 3) **Пинская, М. А.** Формирующее оценивание и качество образования / Марина Александровна Пинская // Народное образование. — 2010. — № 1. — С. 179–185. — (Технология и практика обучения).
- 4) **Микаелян, О. С.** Новая система текущей оценки как стимул для улучшения качества образования / О. С. Микаелян, С. О. Микаелян. — Ереван, 2010.
- 5) **Black, P.** Assessment and Classroom Learning / P. Black, D. Wiliam // Assessment in Education. — 1998. — March. — P. 7–74.
- 6) **Black, P.** Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment / P. Black, D. Wiliam // Phi Delta Kappan. — 1998. — № 80 (2) . — P. 139–148.
- 7) **Пауне, D. A.** Applied Educational Assessment / D. A. Payne. — 2nd ed. — Belmont CA: Wadsworth Group, 2003.
- 8) Classroom Assessment / Michael K. Russell, Peter W. Airasian // Dubuque, Iowa: McGraw-Hill, 2012.
- 9) **Clarke, Sh.** Unlocking Formative Assessment / Shirley Clarke. — London: Hodder & Stoughton, 2001.