

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОБРАЗОВАНИИ



При поддержке Фонда президентских грантов,
Комиссии по развитию науки и образования Общественной палаты Российской Федерации,
Института образования НИУ «Высшая школа экономики»



СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Предисловие
- 3 Что такое общественный контроль?
- 5 Практики общественного контроля качества условий образовательной деятельности в регионах Российской Федерации

- 5 Опыт Красноярска в создании муниципальной общественной инспекции по оценке качества строительства нового школьного здания
- 9 Опыт Национального центра профессионально-общественной аккредитации по аккредитации образовательных программ на соответствие российским и европейским стандартам качества

- 15 Опыт Новосибирской области в формировании общественного совета
- 19 Опыт НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии» в проведении аккредитации образовательных программ в области нанотехнологий

- 23 Опыт общественного совета при управлении образования и науки Тамбовской области по проведению независимой оценки качества образования

- 29 Опыт общественной палаты по образованию и просвещению Гражданской ассамблеи Красноярского края в реализации общественного мониторинга выполнения Указов Президента

ПРЕДИСЛОВИЕ

Есть, как известно, три сферы жизнедеятельности, в которых практически каждый считает себя специалистом. Все умеют лечить, учить и управлять государством. Это убеждение чаще всего рождается из личного и общественного недовольства здравоохранением, образованием и государственным управлением. И это недовольство, опять же, объяснимо исходя из известной пирамиды потребностей А. Маслоу. Быть образованными и здоровыми – наши базовые желания и в отношении самих себя, и в отношении наших детей, и, наконец, в отношении собственной страны, в целом. Нам не нравятся очереди в поликлиники и загруженность домашними заданиями наших школьников, дорогие медикаменты и низкие нравственные устои современной молодежи, качество нашего собственного здоровья и слишком высокие (или, наоборот, низкие) требования, которые предъявляет школа к знаниям и умениям учащихся. Государство, со своей стороны, принимает решения, которые понятны ему, но не нравятся нам. И это недовольство, в итоге провоцирует в лучшем случае общественные диванные дискуссии, в худшем, как говорилось когда-то во времена СССР «организованные выступления трудящихся».

А что, если государство готово поделиться с гражданами своими функциями управления образованием или здравоохранением? Готовы ли граждане сами брать инициативу в свои руки, вырабатывать управленческие решения и, главное, брать ответственность за их реализацию? Например, в статье 3 федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ

«Об образовании в Российской Федерации» провозглашается демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями, оценке качества их деятельности.

В 2014 году принят Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Фактически, государством создана нормативно-правовая база для участия граждан в общественном контроле и государственно-общественном управлении в отраслях социальной сферы (в нашем случае, речь идет об образовании, хотя подобные нормы действуют и в отношении здравоохранения, культуры, жилищно-коммунальной сферы, и т.д.). Нормы законодательства не просто фиксируют права граждан, но и прописывают правила и условия, обеспечивая порядок их участия в управлении и общественном контроле.

Готовы ли граждане не просто критиковать образовательную политику государства и деятельность образовательных организаций, но и сами участвовать в улучшении ситуации, выявлении конкретных проблем и поиске механизмов их решения? Эксперты Евразийской Ассоциации оценки качества образования (ЕАОКО) совместно с их коллегами из Института образования Национального исследовательского университета Высшей школы экономики выяснили, что эта готовность пока невысока. Критиковать проще. А когда доходит до дела,

выясняется, что есть множество разных «НО...».

Тем ценнее прорастающий опыт, реальные успешные практики государственно-общественного управления и общественного контроля, которые были собраны в ходе проекта по разработке и реализации программы профессионального развития представителей НКО для участия в общественном контроле качества условий образовательной деятельности в регионах Российской Федерации и

представлены в данном сборнике. Работа велась при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества.

Эти практики – свидетельство постепенного становления гражданского общества в нашей стране, это реальная помощь негосударственному некоммерческому сектору, нуждающемуся в позитивных вдохновляющих примерах для организации собственной деятельности.



С.И. Заир-Бек

Ведущий эксперт Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ, к.п.н.

ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ?

В федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в ст. 4 введено определение общественного контроля под которым понимается «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений».

В рамках данного проекта общественный контроль рассматривается в широком смысле – как система общественного участия в защите прав, свобод и интересов граждан в части получения ими качественных образовательных услуг. Потребность в общественном контроле возникает тогда, когда нарушены эти права и интересы или возникает угроза возникновения таких нарушений.

Актуальность такого подхода определяется реальной практикой общественного участия в решении проблем образования, которая гораздо шире трактовок федерального законодательства. Проведенные в рамках проекта исследования показали наибольшую заинтересованность общественности в проведении таких процедур общественного контроля как:

- локальные процедуры общественного контроля (общественные проверки) в рамках отдельных образовательных организаций, направленные на решение конкретных проблем;
- тематические мониторинги качества образовательных условий, проводимые общественными организациями и объединениями как в масштабах отдельных образовательных организаций, так и в масштабах муниципальных, региональных образовательных систем и страны в целом;
- профессионально-общественная экспертиза различных аспектов качества условий образовательной деятельности, особенно в отношении качества реализуемых образовательных программ и их ориентации на реальный рынок труда.

Каждое из этих направлений общественного контроля имеет свои специфические особенности и в организации оценочных процедур, и в содержании критериев и показателей, используемых для оценки качества. Указанные направления общественного контроля, как самые востребованные, включены в этот сборник.

Общественный контроль осуществляется с целью отслеживания и исправления отклонений в обеспечении прав, свобод и законных интересов граждан, поддержании нормативно установленного механизма осуществления государственных, муниципальных и иных полномочий на уровне, отвечающем потребностям и интересам общества.



Общественный контроль способствует объединению общества на основе его широкого вовлечения в процессы принятия и исполнения управленческих решений, развитию норм гражданского общества, повышению доверия общественности к государственным институтам.

Именно такие практики были собраны в рамках данного проекта и размещены на в сети интернет по адресу <http://bankpraktik.ru>. В сборнике представлены те из них, которые получили наиболее высокие экспертные оценки.

С уважением,
коллектив составителей

Опыт Красноярска в создании муниципальной общественной инспекции по оценке качества строительства нового школьного здания

Периодичность	с июля по ноябрь 2017 года	Масштаб	один муниципалитет
Форма контроля	общественная проверка	Тип практики	общественные советы
Результат	по инициативе общественности при поддержке администрации города создана муниципальная общественная инспекция. Благодаря ее работе обнаружены и устранены за счет подрядчика более 300 недостатков, допущенных при строительстве нового школьного здания		

Красноярский край



С чего все начиналось?

Инициаторами данной практики общественного контроля стали представители совета родителей школы муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №151» г. Красноярска.

Все началось с того, что родители обучающихся узнали о строительстве нового здания для своей школы и создании на ее базе образовательного комплекса. Возник вопрос о делении классов. Более 70% родителей приняли участие в анкетировании и 90% из них хотели сохранить и класс, и учителей. Совет родителей активно

работал по вопросам новостройки, и их беспокоило качество строительства. Проблему подняли на специальном заседании совета родителей, куда пригласили председателя общественного совета при Главном управлении образования администрации города, который поддержал идею общественного контроля.

Главное управление образованием администрации города поддержало идею и разработало, и приняло необходимые для создания общественной инспекции муниципальные нормативные правовые документы.

Как строили свою работу?

Наиболее важным фактором явилось совпадение интересов городского управления образования и администрации города с интересами общественности. Ведь выявление недостатков строительства и их устранение в процессе эксплуатации здания с неизбежными издержками для образовательного процесса никому не хотелось. Поэтому предложение по созданию муниципальной общественной инспекции не только не вызвало возражений и сопротивления, не просто было поддержано, а с энтузиазмом принято администрацией и активно исполнено в кратчайшие сроки.

Для официального создания муниципальной общественной инспекции или группы общественного контроля необходимы соответствующие муниципальные нормативные

правовые акты. Они были разработаны и приняты без проволочек.

В результате муниципальная общественная инспекция была создана распоряжением заместителя главы города, утвержден и ее состав из пяти человек.

Специалистов в области строительства в ходе общественного контроля не привлекали. Один из родителей имел строительное образование, хотя и не работал на тот момент по данной специальности. Строящийся объект члены общественной инспекции посещали по графику, согласованному с директором и подрядчиком. Среди замечаний были и такие, по которым обсуждали и находили компромиссные варианты их устранения непосредственно с подрядчиком.

Чего добились?

Поскольку из числа родительской общественности, привлеченной в общественную инспекцию, был квалифицированный специалист в области строительства, результаты общественной проверки были достаточно профессионально описаны и обоснованы. Это позволило признать их в качестве официальных претензий к подрядчику со стороны администрации города.

Было обнаружено более 300 недостатков строительства, которые не были выявлены официальной муниципальной приемной комиссией. После обсуждения результатов общественной проверки, проведенной силами общественных инспекторов, на уровне главы администрации г. Красноярска, все выявленные ими строительные недостатки были внесены в официальный муниципальный акт приемки и соответствующие претензии предъявлены подрядчику.

Подрядчик устранил все выявленные недостатки за свой счет и своими силами на условиях муниципального контракта. Контроль устранения недостатков и итоговый акт приемки здания после устранения недостатков также проводился с участием общественных инспекторов.

Результаты общественного контроля обсуждались с главой города Красноярска и руководителем Главного управления образования администрации города Красноярска. Кроме того, выявленные замечания также сообщались непосредственно подрядчику строительных работ и часть их устранялась последним непосредственно в ходе общественной проверки еще до официальной приемки здания в эксплуатацию.

Публичное представление результатов деятельности общественной инспекции состоялось в рамках конференции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (секция № 5 «Практики эффективного взаимодействия с родителями»), которая проходила на базе администрации г. Красноярска 19-20 апреля 2018.

“

В результате запланированного образовательного комплекса так и не создали. Новостройка стала просто новой школой № 154, а не структурным подразделением школы № 151. В нее перешли только один или два ребенка из шести детей тех родителей, которые были общественными инспекторами. То есть общественная инспекция для них была абсолютно гражданским поступком. Весь актив родителей в абсолютном большинстве поработал совершенно бескорыстно



Горностаева Светлана Михайловна, заместитель директора МАОУ СОШ №151 г. Красноярска

Авторы практики и их контакты

Главное управление образованием администрации г. Красноярска

адрес: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 93

e-mail: gornostaeva-sm@yandex.ru
/ Горностаева Светлана Михайловна

тел.: +7 (913) 516-00-42

сайт: <http://krasobr.admkrsk.ru>

Совет родителей муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 151» г. Красноярска

адрес: г. Красноярск, ул. Алексеева, 22 Д

e-mail: mbousoch151@mail.ru

тел.: +7 (392) 278-96-56

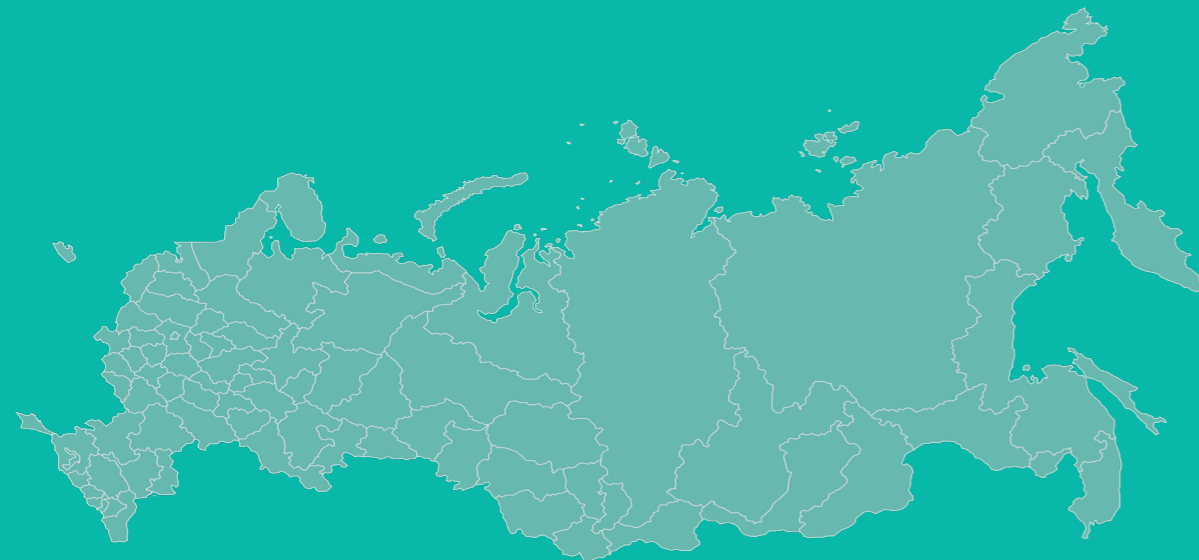
сайт: <http://151школа.рф>



Опыт Национального центра профессионально-общественной аккредитации по аккредитации образовательных программ на соответствие российским и европейским стандартам качества

Периодичность	с 2011 года и по н/в (по запросу)	Масштаб	несколько стран
Форма контроля	общественная экспертиза	Тип практики	профессионально-общественная аккредитация
Результат	международная (совместная) аккредитация образовательных программ стимулирует ведущие вузы России к повышению качества образования, адаптации образовательных программ к международным требованиям, активизирует международное сотрудничество. Международная аккредитация, наряду с рейтингами, повышает имидж и позиции российского образования в мировом образовательном пространстве в Европе и Азии		

все субъекты Российской Федерации



Кто и для чего проводит?

Реализует практику Национальный центр профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентр) – автономная некоммерческая организация, учрежденная Гильдией экспертов в сфере профессионального образования и другими юридическими лицами в целях организации и проведения аккредитации организаций в сфере образования.

В рамках данной практики субъектами общественного контроля являются Национальный центр профессионально-общественной аккредитации и партнерские организации: Агентство по аккредитации в Баден-Вюртемберге – EVALAG (Германия), Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества – ACQUIN (Германия), Европейская ассоциация музыкальных консерваторий АЕС), независимая европейская организация по аккредитации и внешней оценке Европейской ассоциации в сфере высшего музыкального образования – MusiQuE Quality Enhancement (Бельгия), Тайваньский совет по оценке и аккредитации в сфере высшего образования (НЕЕАСТ), Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР – НЕЕС (Китай), отечественные и зарубежные университеты, а также эксперты, проводящие аккредитационную экспертизу (представители академического (российского и зарубежного), профессионального, студенческого сообщества).

Проведение профессионально-общественной (международной и совместной) аккредитации образовательных программ высшего, среднего

и дополнительного профессионального образования направлено на решение следующих задач:

- определение, развитие и применение стандартов качества образовательных программ, реализуемых вузами, в соответствии с европейскими стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве;
- повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях;
- выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования;
- формирование положительного общественного мнения в России и за рубежом о добросовестно работающих учреждениях образования и качестве образовательных программ;
- привлечение академической общественности, работодателей, студентов, международных экспертов к оценке;
- широкое информирование общественности о качестве подготовки по образовательным программам в вузах.

Каков порядок проведения аккредитации?

Все начинается с подачи вузом заявления на профессионально-общественную аккредитацию своих образовательных программ (кластеров образовательных программ) в Нацаккредцентр.

После этого Нацаккредцентр проводит изучение общественного мнения о качестве образовательных программ, заявленных вузом на аккредитацию, на основе открытых источников, например, результатов проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России», рекомендаций региональных или отраслевых общественных и общественно-государственных организаций (ФУМО, Советов ректоров, ассоциаций вузов и др.). По итогам образовательным программам, имеющим высокую общественную оценку, присваивается статус «кандидатов на профессионально-общественную аккредитацию».

Каждому «кандидату» предстоит пройти самообследование на соответствие стандартам профессионально-общественной аккредитации с подготовкой отчета по результатам самообследования, который предоставляется в Нацаккредцентр.

Следующий этап – Нацаккредцентр организует проведение внешней выездной экспертизы образовательной программы (кластера образовательных программ) экспертной комиссией, в состав которой входят представители академической (в т.ч. зарубежной), профессиональной и студенческой общественности.

На основе проведенной экспертизы принимается решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (кластера образовательных программ) коллегиальным органом – Национальным аккредитационным советом, состоящим из представителей академической, научной, профессиональной и студенческой общественности, выдается сертификат о международной экспертизе образовательной программы, свидетельство о профессионально-общественной или международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сроком до 6 лет. В случае совместной аккредитации дополнительно выдается свидетельство об аккредитации от зарубежного аккредитационного агентства.

В завершении Нацаккредцентром публикуются сведения о профессионально-общественной аккредитации в официальных российских и зарубежных реестрах, средствах массовой информации, справочниках и сети интернет на русском и английском языках.

При проведении аккредитации Нацаккредцентр использует стандарты и процедуры профессионально-общественной аккредитации, которые соответствуют действующему российскому законодательству в сфере образования и основным принципам Болонского процесса, в частности, Европейским стандартам и рекомендациям для систем гарантии качества высшего образования ESG-ENQA (Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area).

Чего добились?

Международная (совместная) аккредитация образовательных программ стимулирует ведущие вузы России к повышению качества образования, адаптации образовательных программ к международным требованиям, активизирует международное сотрудничество.

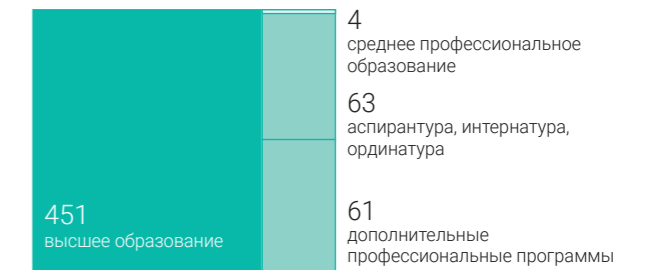
Международная (совместная) аккредитация свидетельствует о высоком экспортном потенциале российских вузов и реализуемых ими программ, позволяет повысить их привлекательность для абитуриентов России и других стран.

Международная аккредитация, наряду с мировыми рейтингами, повышает имидж и позиции российского образования в мировом образовательном пространстве.

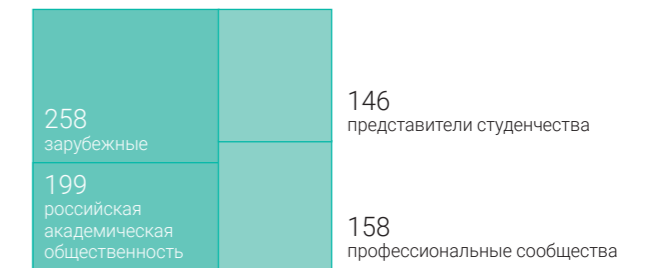
С 2011 года по начало 2018 года Нацаккредцентр провел национальную профессионально-общественную аккредитацию 125 образовательных программ, международную аккредитацию 422 программ, совместную международную аккредитацию 32 образовательных программ.

Для проведения аккредитационных процедур были привлечены 761 эксперт из 23 стран: Россия, Австрия, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Греция, Испания, Казахстан, Китай, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Румыния, Сербия, Словения, Тайвань, Финляндия, Чехия, Эстония.

579 программ из 51 вуза:



761 экспертов:



23 страны-участницы:



Впервые отечественная аккредитующая организация (Нацаккредцентр):

- аккредитовала образовательные программы четырех университетов Китайской Народной республики Jinan University (Гуанчжоу), East China University of Science and Technology (Шанхай), University of the International Business and Economic (Пекин), China Agricultural University (Пекин);
- выступила принимающей стороной и организатором ежегодного Европейского Форума членов Европейской ассоциации агентств гарантии качества ENQA (77 участников из 48 аккредитационных агентств из 32 стран, Санкт-Петербург, 2014);
- выступила инициатором и организатором ежегодной международной конференции Азиатско-Тихоокеанской сети гарантии качества APQN (114 участников из 27 стран, Москва, 2017).

Проведение процедуры международной профессионально-общественной аккредитации – это очень важный элемент подготовки образовательной программы к ее выходу на международный рынок. В ходе аккредитации программа значительно меняется, адаптируясь к самым высоким международным стандартам.

Нацаккредцентр – единственная в России аккредитующая организация, которая одновременно входит в Европейский реестр гарантии качества EQAR, в Азиатско-Тихоокеанский реестр гарантии качества APQR и в Перечень организаций, проводящих профессионально-

общественную аккредитацию (Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2017 г. N 431). Полное членство в 3 реестрах обеспечивает признание аккредитованных программ в России, Европе и Азии.

“

Привлечение широкой общественности, академической, профессиональной, студенческой, к экспертизе качества образования – это важнейшее условие для получения объективной оценки и, как следствие, основы для развития и совершенствования высшего образования в стране. Общественная экспертиза играет в данном случае такую же важную роль, как судебная власть в структуре управления государством, обеспечивая независимость оценки и защиту интересов всех заинтересованных сторон в получении качественного образования



Владимир Григорьевич Наводнов, д.т.н., профессор, директор Национального центра профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентра), Заслуженный работник образования Российской Федерации

Информирование общественности о достижениях в области оценки и гарантии качества образования осуществляется на сайтах www.ncra.ru (www.аккредитация.рф), www.best-edu.ru, а также посредством рассылки электронного бюллетеня «Вестник аккредитации», журнала «Аккредитация в образовании», ежегодного аналитического обозрения. Результаты аккредитации вносятся в базы данных:

www.аккредитация.рф

Реестр аккредитованных программ Нацаккредцентра;

www.akkredpoa.ru

Реестр аккредитующих организаций и результатов аккредитации Министерства образования и науки;

www.eqar.eu/qa-results

Европейский реестр признанных аккредитационных агентств и результатов аккредитации DEQAR

Авторы практики и их контакты

Автономная некоммерческая организация «Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации»

адрес: г. Йошкар-Ола, ул. Волкова, д. 206А

e-mail: g.motova@ncra.ru

/ Мотова Галина Николаевна

тел.: +7 (836) 242-18-79

сайт: <https://ncra.ru/>; <https://аккредитация.рф/>

Опыт Новосибирской области в формировании общественного совета

Периодичность	с 2015 года (ежегодно)	Масштаб	один регион
Форма контроля	общественный мониторинг	Тип практики	общественные советы
Результат	удалось вовлечь большое число представителей общественности в процессы формирования общественного совета при Министерстве образования Новосибирской области. Обеспечен высокий уровень прозрачности и открытости его работы		

Новосибирская область



Кто и для чего проводит?

Система общественного контроля в сфере образования Новосибирской области находится на этапе становления, но уже сейчас коллегам есть чем поделиться. В регионе созданы и успешно действуют два общественных совета при министерстве образования.

Первый общественный совет был создан в 2015 году для обеспечения прозрачности и открытости деятельности Министерства образования Новосибирской области, в том числе, для осуществления общественного контроля в формах и порядке, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством Новосибирской области. В его задачи входило проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Новосибирской области.






Второй – Общественный совет по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями при министерстве образования Новосибирской области. Он был сформирован Общественной палатой Новосибирской области в апреле 2018 года в связи с изменениями в законодательстве (Федеральный закон ФЗ-392) только для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Учитывая, что деятельность недавно сформированного Общественного совета по проведению независимой оценки только в начале пути, далее представлен опыт формирования и деятельности первого Общественного совета.

Несмотря на то, что в 2015 году Общественные советы формировались при всех региональных органах исполнительной власти – Общественный совет при министерстве образования Новосибирской области (далее – Общественный совет) был создан уникальным способом – в форме открытого рейтингового интернет-голосования граждан Новосибирской области. Кандидатами в состав Общественного совета были представители общественных организаций, а также независимые заинтересованные кандидаты-самовыдвиженцы.

Членами Общественного совета должны были стать люди, обладающие определённым влиянием на общественное мнение, имеющие возможность транслировать и отстаивать свою позицию, и в данном случае было не важно, являются ли они экспертами, профессионалами в области образования или непрофессиональными участниками отношений в сфере образовательной деятельности. При этом большая часть кандидатов (83,6%) активно участвовала в общественной деятельности на территории региона.

Среди **кандидатов** были:

-  члены Общественного совета при министерстве образования прошлого созыва
-  члены общественной организации Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации
-  депутаты различных уровней власти
-  члены Общественной палаты Новосибирской области
-  члены регионального штаба Общероссийского народного фронта

Как обеспечили открытость его деятельности?

Первым тактическим решением стало осуществление нового подхода к деятельности общественного совета. Реальная открытость является условием максимального благоприятствования общественному участию в управлении качеством образования. Так все заседания Общественного совета были открытыми и проходили в дистанционном режиме в формате общественных обсуждений с участием представителей муниципалитетов Новосибирской области, родительской общественности, представителей общественных организаций и СМИ.

Общественный совет имеет свой веб - сайт на котором публикуются результаты всех основных направлений деятельности и в том числе, результаты независимой оценки качества образования (www.os54.ru). На сайте предоставлена возможность подачи обращения граждан для рассмотрения членами Общественного совета. Для работы с обращениями в составе Общественного совета сформирована рабочая группа. Рабочие группы сформированы и по другим приоритетным направлениям деятельности Общественного совета:

- содействие информационной открытости системы образования Новосибирской области;
- экспертиза проектов решений в сфере образовательной политики;
- организация взаимодействия Общественного совета с другими социальными институтами.

Кроме того, Общественный совет имеет свои страницы в социальных сетях Facebook и Instagram на которых обсуждаются актуальные вопросы,

тенденции и проблемы в системе образования Новосибирской области.

В рамках независимой оценки в регионе проводилось онлайн анкетирование родителей обучающихся школ и воспитанников детских садов, студентов и обучающихся старше 18 лет.

“

Открытость системы образования предполагает привлечение различных социальных институтов, использование различных форм взаимодействия субъектов системы при обсуждении и решении текущих вопросов и проблем. Подчеркну, что в Новосибирской области создана и успешно функционирует система государственно-общественного управления. Важную роль в обеспечении открытости и доступности информации о системе образования играет Общественный совет при министерстве образования Новосибирской области, который является не только дискуссионной площадкой для обсуждения общественных инициатив, направленных на развитие региона, но и способствует их реализации



**Сергей Владимирович Федорчук,
министр образования Новосибирской области**

Авторы практики и их контакты

Общественный совет при министерстве образования Новосибирской области

адрес: 630007, г. Новосибирск, Центральный р-н, Красный пр-т, д. 18

e-mail: info@os54.ru
/ Руснак Елена Ивановна

тел.: +7 (383) 347-80-51

сайт: <http://os54.ru>

Помимо размещения сведений о проведении независимой оценки в образовательных организациях активная информационная кампания по информированию проводилась в региональных источниках СМИ и в социальных сетях.

К чему привела открытость?

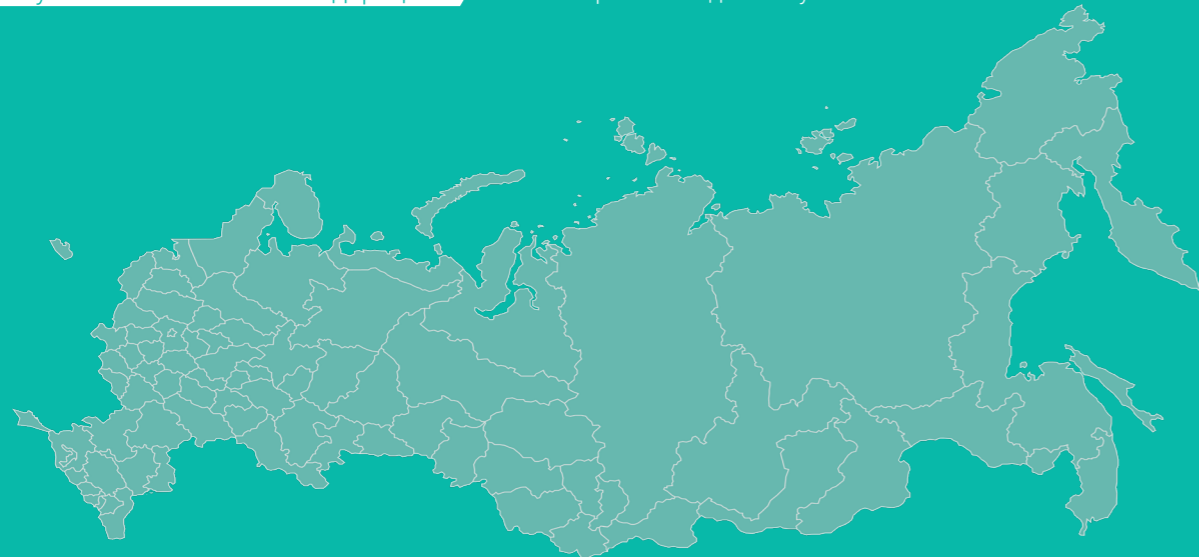
Обеспечение максимальной открытости деятельности Общественного совета приносит свои плоды – граждане начинают принимать активное участие в его работе, что выражается в следующих цифрах:

- посещаемость сайта Общественного совета колеблется в течение года от 2000 до 24 400 уникальных пользователей в месяц. Пик приходится на время формирования общественного совета и проведения выборов в его состав;
- в период голосования граждане отдали более 30 тысяч голосов за кандидатов в состав Общественного совета;
- за три года проведения независимой оценки в анкетировании приняли участие более 160 тысяч человек;
- за период с 2015 по 2018 год было получено 34 обращения граждан в адрес Общественного совета. На все из них были подготовлены и направлены ответы, предварительно проработанные с органами управления образованием. Некоторые ответы потребовали выезда и непосредственного участия членов Общественного совета.

Опыт НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии» в проведении аккредитации образовательных программ в области нанотехнологий

Периодичность	с февраля 2015 года по н/в (по запросу)	Масштаб	Российская Федерация
Форма контроля	общественная экспертиза	Тип практики	профессионально-общественная аккредитация
Результат	по результатам аккредитации корректируется алгоритм реализации образовательных программ в целях более эффективного учета требований рынка труда и, как следствие, повышения конкурентоспособности образовательной организации и ее выпускников. Активизируется взаимодействие образовательных организаций с представителями реального сектора экономики, работодатели участвуют в разработке и развитии образовательных программ, получая на выходе выпускников с нужной квалификацией. Повышается удовлетворенность обучающихся процессом обучения, улучшается ситуация с трудоустройством выпускников		

все субъекты Российской Федерации / на сентябрь 2018 года - 19 субъектов



Кто и для чего проводит?

Решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям в 2014 году был создан Совет по профессиональным квалификациям в nanoиндустрии, а через год в качестве организации, выполняющей его функции, было определено НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии». Объединение проводит профессионально-общественную аккредитацию в целях повышения качества образования в сфере nanoиндустрии путем независимой экспертизы образовательных

программ со стороны профессионального сообщества, непосредственно заинтересованного в установлении реального потенциала программ, актуализации их содержания и результатов.

В рамках данной практики субъектами общественного контроля выступают: Совет по профессиональным квалификациям в nanoиндустрии, НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии» и эксперты, проводящие аккредитационную экспертизу.

Каков порядок проведения аккредитации?

Чтобы пройти профессионально-общественную аккредитацию, образовательная организация направляет в НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии» соответствующую заявку.

работодателями, преподавателями, студентами и выпускниками.

В случае принятия решения об аккредитации аккредитующая организация заключает договор с образовательной организацией. После чего проводится отбор профильных экспертов, формируется экспертная комиссия, включающая в себя, в том числе, представителей работодателей.

По итогам аккредитации экспертная комиссия готовит заключение, включающее характеристику сильных и слабых сторон образовательной программы и рекомендации по совершенствованию образовательного процесса.

Следующий этап – аккредитационная экспертиза. Она проводится как в форме камеральной проверки (анализ представленных образовательной организацией материалов), так и в форме выездного аудита, в ходе которого организуются встречи с руководством программы, с руководством образовательной организации, с

Далее Аккредитационный совет НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии» рассматривает заключение, подготовленное комиссией по результатам экспертизы, и принимает решение об аккредитации образовательной программы или отказе в ней. В случае положительного решения аккредитующая организация выдает образовательной организации свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы.

При проведении аккредитационной экспертизы НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии» пользуется следующими критериями оценки программ:

- Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки профессиональных квалификаций.
- Соответствие планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональным стандартам в области нанотехнологий и иным квалификационным требованиям работодателей.
- Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов требованию достижения обучающимися запланированных результатов обучения.
- Соответствие кадровых, материально-технических, учебно-методических и иных ресурсов заявленным в образовательной программе результатам обучения.
- Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями.
- Подтвержденное участие работодателей в проектировании программы, в разработке программ практик, в организации проектной работы учащихся и пр.

Информация об аккредитованных программах вносится в реестр Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (www.nsprk-roa.ru) и в систему мониторинга профессионально-общественной аккредитации (www.accredproa.ru), а также размещается на сайте Совета по профессиональным квалификациям в nanoиндустрии (www.spknano.ru).

“

Профессионально-общественная аккредитация для вуза – стимул к интенсивной работе с промышленными партнерами. Без такого взаимодействия, без сближения с реальными потребностями производства аккредитацию не получить. В 2017 году мы впервые представили свою программу для оценки на соответствие профстандартам nanoиндустрии и успешно прошли аккредитацию

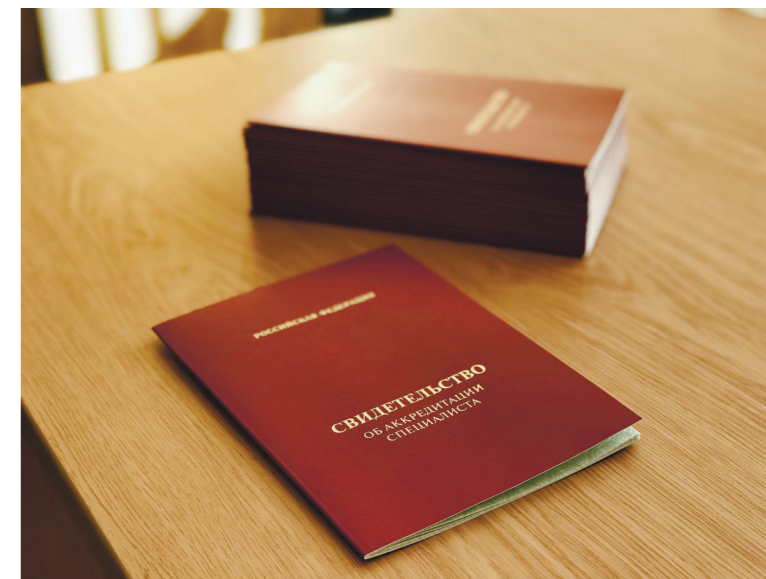


Нариман Рустемович Меметов, директор Центра коллективного пользования «Получение и применение полифункциональных наноматериалов» Тамбовского государственного технического университета

Чего добились?

Профессионально-общественная аккредитация оказывает стимулирующее воздействие как на образовательное сообщество, так и на рынок труда, позволяет выявить факторы, сдерживающие развитие образовательных программ. По результатам аккредитации корректируется алгоритм реализации образовательных программ в целях более эффективного учета требований рынка труда и, как следствие, повышения конкурентоспособности образовательной организации на рынке образовательных услуг. Активизируется взаимодействие образовательных организаций с представителями реального сектора экономики, работодатели участвуют в разработке и развитии образовательных программ, получая на выходе выпускников с нужной квалификацией. Повышается удовлетворенность обучающихся процессом обучения, улучшается ситуация с трудоустройством выпускников.

По состоянию на сентябрь 2018 года аккредитовано 49 программ. На аккредитацию, в которой приняли участие 23 вуза из 19 регионов, подавались программы в том числе по таким направлениям подготовки, как «нанотехнологии и микросистемная техника», «электроника и наноэлектроника», «материаловедение и технологии материалов», «наноинженерия».



Авторы практики и их контакты

НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии»

адрес: г. Москва, просп. 60-летия Октября, д. 10А

e-mail: Tatyana.Lubovskaya@rusnano.com
/ Любовская Татьяна Евгеньевна

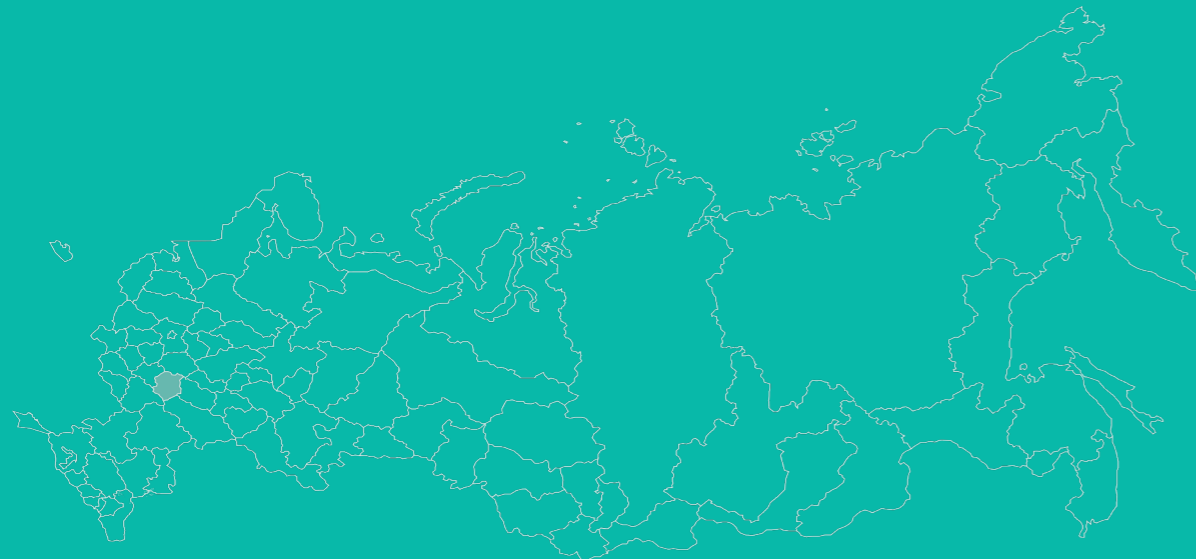
тел.: +7 (495) 988-53-88

сайт: <http://spknano.ru>

Опыт общественного совета при управлении образования и науки Тамбовской области по проведению независимой оценки качества образования

Периодичность	с 2015 года (ежегодно)	Масштаб	один регион
Форма контроля	общественный мониторинг	Тип практики	общественные советы
Результат	в отношении всех организаций, занимающих высшие места в региональном рейтинге, приняты меры нематериального поощрения. Разработана региональная Концепция проекта «Выравнивание шансов детей на получение качественного образования в Тамбовской области», ключевой особенностью которой является реализация идеи помощи «сильных» школ наименее успешным образовательным организациям		

Тамбовская область



Кто и для чего проводит?

Субъектами общественного контроля в рамках данной практики выступают Общественный совет по проведению независимой оценки качества условий осуществления организациями образовательной деятельности, созданный при управлении образования и науки Тамбовской области, а также организации-операторы: в 2016 году – АНО «Региональный центр образовательных технологий» г. Тамбов, в 2017 году – ООО «АС» г. Москва, в 2018 году – ООО «Пространство инноваций» г. Москва.

Независимая оценка качества образования направлена на оценку качества условий образовательной деятельности в образовательных организациях Тамбовской области в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об образовании и потребностями участников отношений в сфере образования.

Каков порядок проведения оценки?

Общественный совет при управлении образования и науки области формировался при участии Общественной палаты Тамбовской области. В его состав на общественных началах вошли представители региональных общероссийских общественных отделений, некоммерческих организаций, молодежных объединений, представители родительской общественности.

Общественный совет выполняет ряд функций, связанных с проведением независимой оценки качества образования. Информация о его деятельности размещена в разделе «Независимая оценка качества образования» (далее – НОКО) на официальном сайте управления образования и науки области (далее – управление образования).

Организация-оператор по сбору, обобщению и анализу результатов НОКО (далее – организация-оператор) определяется на конкурсной основе в соответствии с Федеральным законом от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Эксперты организации-оператора собирают и анализируют информацию, размещенную на сайтах образовательных организаций, и проводят анкетирования получателей образовательных услуг – родителей обучающихся.

Надежность и сохранность собранных данных обеспечивает организация-оператор, так как она является разработчиком платформы, на которой проводится анкетирование. Используются анкеты двух видов: одна анкета заполняется экспертами организации-оператора по каждой образовательной организации на основании анализа официального сайта и других официальных источников, вторая анкета заполняется респондентами – родителями (законными представителями) обучающихся.

Организация-оператор систематизирует всю собранную информацию, выявляет проблемы, готовит итоговый отчет с предложениями по повышению качества работы для каждой конкретной образовательной организации и для образовательных организаций определенного типа. Завершающим этапом проведения независимой оценки является распространение (публикация, организация обсуждения и др.) результатов проведенной оценки.

После утверждения общественным советом результатов независимой оценки качества образования, представленных организацией-оператором, ответственные лица управления образования размещают информацию о ее результатах по каждой образовательной организации на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) услугах в сети «Интернет», где автоматически определяется среднее интегральное значение по региону и по каждой образовательной организации, а также формируется рейтинг.

НОКО проводится по инициативе государства и в полном соответствии с нормативными требованиями к ней. Это может привести к рискам необъективного проведения данной оценки. Но опыт работы общественного совета при управлении образования и науки Тамбовской области показывает, что при ответственном отношении и качественной организации такая оценка может стать реальным инструментом, позволяющим на основе общественных оценок выявить проблемы и обеспечить повышение качества образования.

Образовательные организации по результатам участия в процедурах НОКО разрабатывают, согласовывают с органами государственного управления образовательной организации и утверждают планы мероприятий по улучшению качества работы образовательной организации, используют результаты НОКО для решения задач, отраженных в программе развития образования.

Практика проведения НОКО показала, что на пути ее качественной реализации общественный совет может столкнуться с определенными трудностями и барьерами, например:

- существует риск получения недостоверной информации, так как анкетирование респондентов проходит в режиме онлайн, в котором очень непросто обеспечить качество выборки;
- привлеченная на конкурсной основе организация-оператор может оказаться некомпетентной в сфере образования;
- на сайтах образовательных организаций может быть размещена недостоверная или неполная информация.

Чего добились?

Всего за время проведения НОКО с 2015 года по 2018 год в социологических опросах приняли участие более 27 тыс. респондентов (родители (законные представители) воспитанников детских садов, обучающихся школ, организаций дополнительного образования, студенты выпускных курсов организаций среднего профессионального образования).

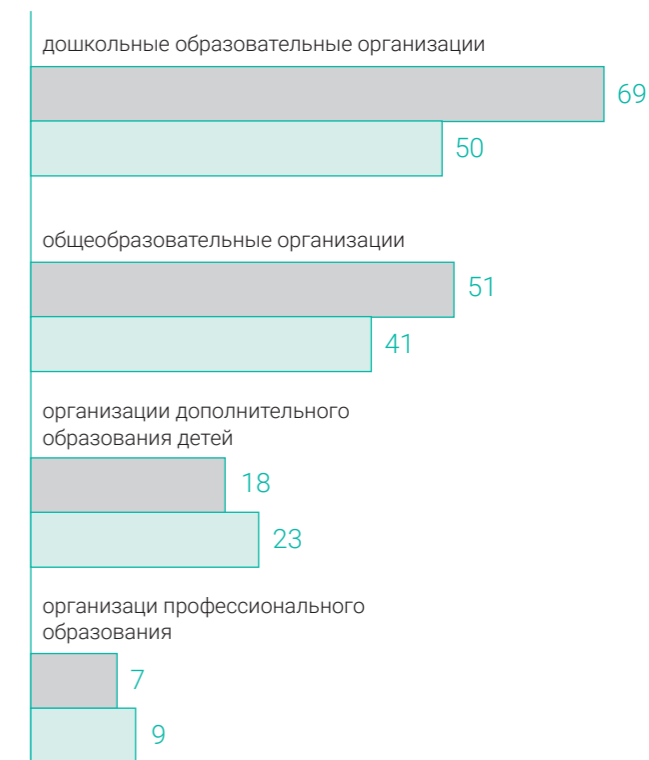
В период с 2015 по 2018 год НОКО проведена в отношении 574 образовательных организаций. В течение 2017 года в процедуре независимой оценки приняли участие 160 образовательных организаций, среди них: 69 дошкольных образовательных организаций (4276 респондентов), 51 общеобразовательная организация (3993 респондентов), 18 образовательных организаций дополнительного образования детей (1172 респондентов), 7 образовательных организаций профессионального образования (617 респондентов), 1 образовательная организация дополнительного профессионального образования (85 респондентов), 5 муниципальных казенных образовательных учреждений (190 респондентов), 9 организаций для обучающихся с ОВЗ (606 респондентов), всего было опрошено 10939 респондентов.

В 2018 году НОКО проведена в отношении 123 образовательных организаций области, из них: дошкольные образовательные организации – 50 (3090 респондентов); общеобразовательные организации – 41 (3697 респондентов); профессиональные образовательные организации – 9 (641 респондент); организации

дополнительного образования детей – 23 (1536 респондентов). Общая численность респондентов составила 8964 человек.

В 2017 году по результатам НОКО Тамбовская область в общероссийском рейтинге заняла 6 место (средний балл 140,46 из 160 возможных), в 2018 году – 5 место (средний балл – 141,02).

Число опрошенных образовательных организаций в 2017 и 2018 гг.



На официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях опубликован рейтинг как субъектов Российской Федерации, так и образовательных организаций.

Наибольший уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг отмечен в школах и детских садах городов Тамбова и Котовска, а также Тамбовского, Никифоровского и Петровского районов.

Несколько лет подряд регион удерживает высокие позиции по результатам независимой оценки качества подготовки обучающихся. В рейтинге лучших школ страны (ТОПы) – 22 городских и сельских школ Тамбовщины.

В отношении всех организаций, занимающих высшие места в региональном рейтинге, приняты меры нематериального поощрения: за 2 года 54 организации награждены Почетными грамотами управления образования, коллективы образовательных организаций отмечены в докладе руководителя управления на итоговой коллегии, результаты НОКО учитываются при оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, при установлении стимулирующих выплат за высокие результаты работы.

Организована работа по переходу областных государственных образовательных учреждений, подведомственных управлению образования, и их руководителей на эффективный контракт, учитывающий результаты НОКО.

Проблемы, выявленные в процессе проведения НОКО, были проанализированы и легли в основу программ дополнительного профессионального образования руководящих работников системы образования, разработанных и реализуемых ТОГАОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования». В программы включены новые образовательные модули «Государственно-общественное управление в образовательной организации», «Механизмы участия родительской

“

Независимая оценка качества образовательной деятельности – один из механизмов взаимодействия граждан с органами власти. Она проводится для того, чтобы семьи обучающихся имели возможность высказать свое мнение о работе образовательных организаций. Для нас это важный источник информации, на основе которого принимаются меры по улучшению системы образования. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых образовательных услуг является одним из приоритетных ориентиров сферы образования Тамбовской области



Татьяна Петровна Котельникова, начальник управления образования и науки Тамбовской области

общественности в развитии и совершенствовании образовательного процесса», «Общественно-активная школа-школа нового поколения».

Кроме того, по итогам НОКО разработана региональная Концепция проекта «Выравнивание шансов детей на получение качественного образования в Тамбовской области».

Проект направлен на поддержку школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных контекстах, и в целом, - на повышение доступности качественного общего образования. Основным механизмом достижения цели выступает программа перехода «устойчиво неуспешной» школы в эффективный режим развития. Школы-лидеры, которые стали стабильно успешными, берут на себя ответственность за развитие потенциала и улучшение результатов «устойчиво неуспешных» школ. Результат - выравнивание шансов детей на получение качественного образования в данных школах.

Концепция проекта получила высокие оценки экспертов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В ходе реализации проекта удалось провести анализ факторов, оказывающих влияние на качество образования, выявить особенности социальной среды, в которой работают школы, наметить пути выхода из затянувшегося периода неэффективной работы.

На сегодняшний день 10 «эффективных» школ-победителей областного конкурса «Народный проект-2014» организуют совместную работу

с закрепленными за ними 10 школами, работающими в сложных социальных контекстах.

Авторы практики и их контакты

Общественный совет при управлении образования и науки Тамбовской области по проведению независимой оценки, Управление образования и науки Тамбовской области

адрес: г. Тамбов, ул. Советская, д. 108
e-mail: kachestvo2@obraz.tambov.gov.ru
/ Ермакова Ольга Александровна
тел.: +7 (475) 279-23-80
сайт: <https://obraz.tmbreg.ru>

Опыт общественной палаты по образованию и просвещению Гражданской ассамблеи Красноярского края в реализации общественного мониторинга выполнения Указов Президента

Периодичность	с 2016 года по н/в	Масштаб	один регион
Форма контроля	общественный мониторинг	Тип практики	общественные палаты
Результат	выявлено невыполнение Указа Президента России и неэффективное использование бюджетных средств, пресечены попытки подменить реальное исправление сложившейся ситуации формальными отчетами, уволены недобросовестные работники системы образования. Совместно с общественностью принят план работ по улучшению. На данном этапе зафиксированы существенные позитивные изменения. Общественный контроль продолжается		

Красноярский край



С чего все начиналось?

Инициатором этой практики выступила Гражданская ассамблея (региональная общественная палата) Красноярского края, в первую очередь общественная палата по образованию и просвещению. Деятельность осуществлялась в соответствии с заранее установленным планом проведения проверок.*

Объектами общественного контроля стали Министерство образования Красноярского края и Главное управление образования администрации города Красноярска. От них был запрошен ряд сведений, касающихся выполнения Указа Президента, в том числе, сколько детей обучили рабочим профессиям без отрыва от общеобразовательной школы и какие ресурсы на это были потрачены. Министерство образования дало ответ в виде отчета о реализации положений Указа – позитивный документ, содержащий сведения о создании на базе образовательных

организаций среднего профессионального образования 8 многофункциональных центров прикладных квалификаций, соответствующих требованиям Указа. Главное управление образования города тоже ответило. Сообщило, что муниципальный уровень не обязан выполнять соответствующий Указ в этой его части. Дало соответствующие пояснения.

Изучая их ответ, субъекту общественного контроля удалось обнаружить очень тревожные сведения. Они касались работы специализированного учебно-производственного цеха «Прогресс».

* Контроль реализации поручения Президента Российской Федерации в Красноярском крае, изложенного в его Указе № 599 от 7 мая 2012 г. в пункте 3 «о формировании многофункциональных центров прикладных квалификаций, осуществляющих обучение подростков рабочим профессиям на базе общего среднего образования»

Как строили свою работу?

В документе Главного управления образования города указано, что в 2015-2016 учебном году по специальностям слесарь-инструментальщик и токарь было обучено всего 9 и 4 человека с получением удостоверения о присвоении квалификации. При этом только на коммунальные расходы было затрачено почти 800 тыс. руб., на содержание здания еще 250 тыс. руб. бюджетных денег, а еще зарплаты персонала и прочее.

Представители общественной палаты по образованию и просвещению, посетив образовательную организацию и проведя беседы

с руководством и педагогическим персоналом, выяснили, что учебно-производственный цех обладает достаточным станочным парком и, по опыту работы с 1983 по 2012 гг., потенциалом обучения от 200 до 500 детей за учебный год по шести рабочим специальностям.

На основании сведений, содержащихся в официальном ответе Главного управления образования, и в полученной на месте информации, было направлено соответствующее обращение мэру города Красноярска. Повод – неэффективное использование бюджетных средств

образовательной организации дополнительного образования детей. Через некоторое время был получен ответ мэра, суть которого сводилась к тому, что все работает нормально и эффективно.

Ответ высшего должностного лица города не был убедительным, и руководство Гражданской ассамблеи приняло решение сообщить результаты общественного мониторинга на региональный уровень государственного управления.

Следующим шагом стало выступление председателя общественной палаты на встрече губернатора края с членами Гражданской ассамблеи (региональной общественной палаты) в рамках регулярного, проводимого раз в полугодие, общественного обсуждения проблем края. Там были представлены итоги общественного мониторинга о неэффективном использовании бюджетных средств в городской системе дополнительного образования детей и передан губернатору подготовленный пакет документов: переписка с мэром города и Главным управлением образования, справка о посещении членами общественной палаты учебно-производственного цеха и другие материалы общественного мониторинга. Реакция губернатора последовала сразу: было дано распоряжение о назначении губернаторского контроля.** При этом губернатор включил в процедуру своего контроля

** Процедура губернаторского контроля предполагает ежемесячный письменный отчет лично мэра города губернатору о мерах, принятых для исправления ситуации

два типа экспертов, от экспертного заключения которых зависело решение о прекращении процедуры губернаторского контроля: в качестве государственного эксперта он назначил министра образования края, в качестве общественного эксперта — председателя профильной общественной палаты по образованию.

Через некоторое время, ничего по существу ситуации не исправив, и осуществив некоторые формально-показательные мероприятия, мэр направил губернатору ходатайство о снятии ситуации с контроля. Вероятно, оно было написано под влиянием руководителя Главного управления образования администрации города Красноярска. В такой ситуации, председатель общественной палаты, конечно, официально дал отрицательное заключение. Министр образования Красноярского края в своем заключении тоже обозначил, что в ситуации существенных изменений нет. Губернаторский контроль ситуации прекращен не был. Осознав серьезность ситуации и совпадение мнений государственной и общественной экспертизы, мэр счел за благо для себя уволить руководителя Главного управления образованием и поручить все новому человеку, хотя впоследствии и сам лишился своего поста.***

Для исправления сложившейся ситуации со специализированным учебно-производственным

*** Сам факт назначения губернаторского контроля по ситуации в муниципалитете, а также его продолжительность (в данном случае около 8 месяцев), вносят значительный вклад в комплексную отрицательную оценку деятельности главы местного самоуправления города

цехом «Прогресс» новый руководитель Главного управления образования подготовил развернутый план. Его рассмотрели совместно Общественная палата и Министерство образования и оба дали свое позитивное экспертное заключение. В этой связи с губернаторского контроля ситуацию сняли. Но общественный контроль продолжился.

Поначалу ситуация динамично и существенно исправлялась, но затем все вновь неожиданно остановилось. Тогда, в мае 2018 года, провели общественное обсуждение по результатам общественного контроля уже непосредственно в здании учебно-производственного цеха «Прогресс». В нем приняли участие представители Министерства образования Красноярского края, Главного управления образования администрации города Красноярска, Общественной палаты, общественных советов при Министерстве образования, Главном управлении администрации города Красноярска и городском Управлении МВД.

Основной вывод по итогу общественного обсуждения: Главное управление образования действительно пытается изменить ситуацию, но на уровне руководства образовательной организацией наблюдается если не саботаж, то пассивность и бездействие точно.

Руководителя образовательной организации уволили через месяц после общественного обсуждения ситуации и назначили нового. Главное управление в ходе этих общественных обсуждений дало обещание с нового учебного года резко исправить ситуацию и выполнить ранее заявленный план. В ноябре 2018 была проведена реорганизация учреждения дополнительного

образования с присоединением к нему другого учреждения дополнительного образования, намечено новое объединенное учреждение преобразовать до конца учебного года в автономное учреждение для более эффективного управления финансово-хозяйственной деятельностью.

“

Практика показывает, что сегодня, к сожалению, общественный контроль еще намного менее эффективен в сравнении с государственным губернаторским контролем. Основанием для осторожного оптимизма в данной ситуации может служить следующее обстоятельство: только качественно и объективно проведенный общественный контроль имеет шансы трансформироваться в контроль государственный и привести в результате, при определенной настойчивости, к поставленной цели



Александр Александрович Седельников, член общественного совета при министерстве образования Красноярского края, председатель общественного совета при Главном управлении образования администрации г. Красноярска.

Чего добились?

В ходе общественного мониторинга было выявлено невыполнение Указа Президента Российской Федерации Главным управлением образования города Красноярска, а также неэффективное использование бюджетных средств образовательной организации дополнительного образования детей.

Попытка повлиять на сложившуюся ситуацию в сторону ее исправления, предпринятая председателем общественной палаты по образованию и просвещению Гражданской ассамблеи (региональной общественной палаты) Красноярского края, встретила непонимание и сопротивление со стороны Главного управления образования и главы администрации города Красноярска.

Решение сообщить результаты и итоги общественного мониторинга на региональный уровень государственного управления позволило добиться установления губернаторского контроля над исправлением ситуации, который предполагает ежемесячный письменный отчет лично мэра города губернатору о мерах, принятых для исправления ситуации.

В ходе работы попытки подменить реальное исправление ситуации отчетами о формально-показательных мероприятиях по исправлению ситуации были успешно пресечены. На разных этапах произошла ротация руководителей Главного управления образования администрации города Красноярска и учебно-производственного цеха «Прогресс», не сумевших разработать и реализовать действенные меры.

Результатом стал одобренный Общественной палатой и Министерством образования Красноярского края план по исправлению сложившейся ситуации. Работы по нему привели к существенным позитивным изменениям. Губернаторский контроль с согласия Министерства и Общественной палаты был снят. Общественный контроль продолжается до полного исправления ситуации.

Авторы практики и их контакты

**Гражданская ассамблея Красноярского края,
общественная палата по образованию и
просвещению**

адрес: г. Красноярск, ул. Красная Площадь, д. 17

e-mail: sedelnikov24@gmail.com
/ Седельников Александр Александрович

тел.: +7 (913) 516-00-42

сайт: <http://ga.krsk.ru>

**Евразийская Ассоциация оценки
качества образования**

г. Москва, Потаповский пер. 16 стр. 10
support@bankpraktik.ru / info@eaoko.org
+7 (499) 346-64-84

Тираж 500 экз.