

Анализ результатов всероссийских проверочных работ как основа Санкт-Петербургской системы оценки качества образования: что изменилось за год?

Ирина Богданова
Irina.al.bogdanova@gmail.com

Александр Пронин
socpron@gmail.com

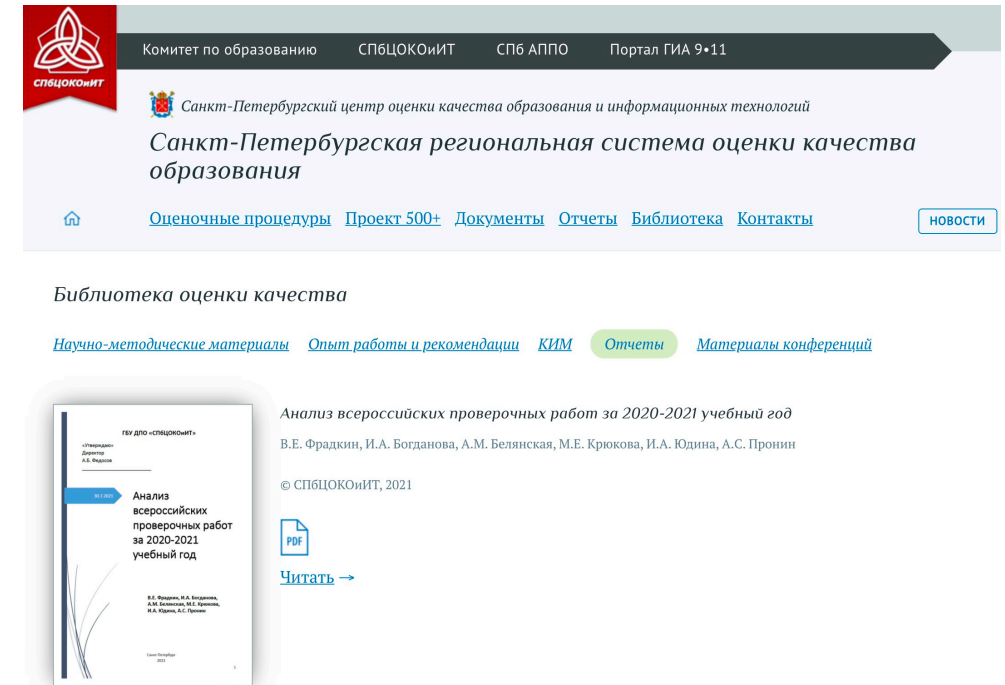
Интеграция результатов анализа ВПР на региональном уровне

Методика анализа результатов
всероссийских проверочных работ в
Санкт-Петербурге в 2020 году

<https://monitoring.spbcokoit.ru/library/100/10145/>

Итоговый отчет «Анализ
всероссийских проверочных работ за
2020-2021 учебный год»

<https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10177/>



The screenshot displays the website of the Saint-Petersburg Regional System for Quality Assessment of Education. The header includes the SPBCOIOIT logo and navigation links: Комитет по образованию, СПБЦОКОИТ, СПб АППО, and Портал ГИА 9+11. The main content area features the title 'Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования' and a navigation bar with links: Оценочные процедуры, Проект 500+, Документы, Отчеты, Библиотека, and Контакты. A 'Новости' button is also present. Below the navigation bar, the 'Библиотека оценки качества' section is active, showing a list of resources: Научно-методические материалы, Опыт работы и рекомендации, КИМ, Отчеты (highlighted), and Материалы конференций. The selected 'Отчеты' section displays the report 'Анализ всероссийских проверочных работ за 2020-2021 учебный год' by V.E. Fradkin, I.A. Bogdanova, A.M. Bejanskaya, M.E. Kryukova, I.A. Yudin, and A.S. Pronin. The report is dated 2021 and is available in PDF format, with a 'Читать' button and a right-pointing arrow.

Какие направления работы представлены?

Подготовка к проведению региональных диагностических работ

- Определение предметов.
- Формирование целевых выборок и контрольных групп.
- Конкретизация требований к техническому заданию для составления контрольно-измерительных материалов.

Поддержка районных систем оценки качества образования

- Подготовка информации по образовательным учреждениям города.
- Выявление образовательных учреждений с низкими и/или необъективными результатами.

Оценка предметных и метапредметных дефицитов на уровне региона

- Выявление региональных дефицитов: сравнение уровней достижения планируемых результатов в регионе и по стране в целом.
- Выявление дефицитов школ с низкими результатами для организации методической работы на разных уровнях.

Какие задачи решаются?

Выявить школы с низкими результатами

- Маркеры низких результатов по всем предметам проведения ВПР 2020 и 2021.
- Попадание в федеральный список с низкими результатами.

Выявить школы с недостоверными результатами

- Попадание в федеральный список с необъективными результатами.
- Маркеры объективности по результатам ВПР.
- Маркеры объективности по результатам региональных диагностических работ.

Организовать работу с районами города

- Построение детальной картины по школам с низкими и/или необъективными результатами.
- Организация адресной методической помощи.
- Мониторинг результатов в соответствии с дефицитами школ района.

Какие показатели используются?

Объективность результатов

Пересечение доверительных интервалов среднего первичного балла города и образовательной организации

Среднее модуля разности отметок по журналу и за всероссийские проверочные работы учеников



Наличие скачка в распределении первичных баллов по работе, совпадающего со значением нижней границей оценки «3»



Процент расхождения количества участников по предметам ВПР русский язык и математика и номинального количества обучающихся в образовательном учреждении в каждой параллели

Уровень результатов

Процент выполнения работы по образовательной организации

Процент выполнения по каждому заданию

Процент заданий, в которых образовательная организация показала средний результат ниже городского на 5 процентов и более

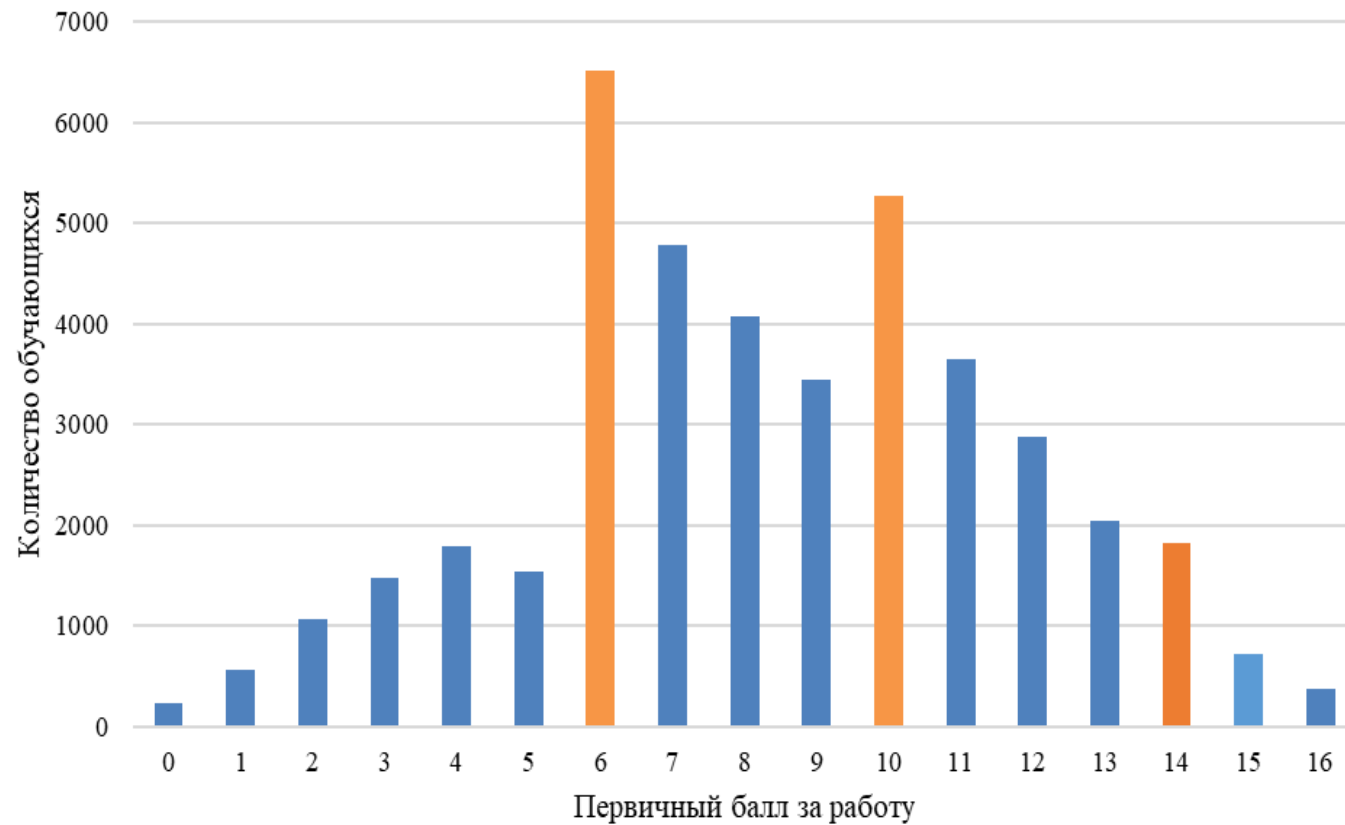
Процент учеников, попавших в нижний квартиль по Санкт-Петербургу



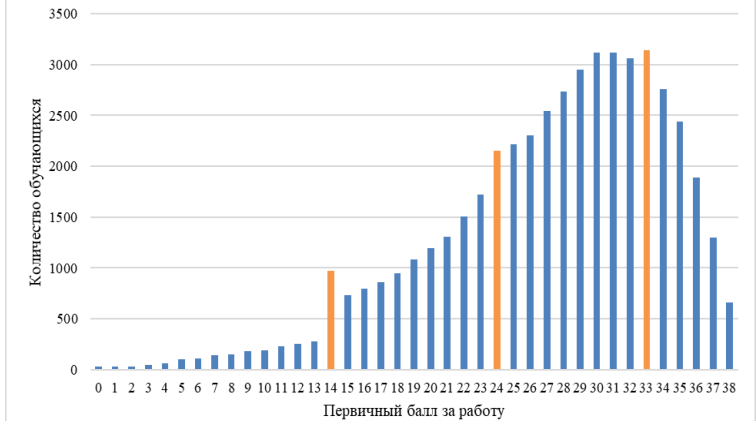
Процент учеников, попавших в верхний квартиль по Санкт-Петербургу

Объективность результатов

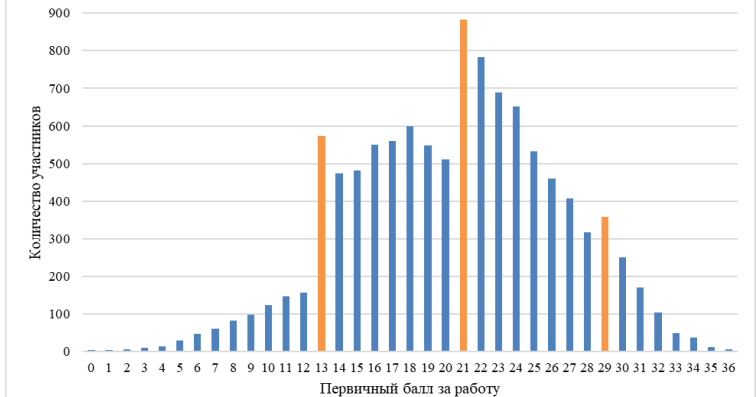
Математика, 6 класс



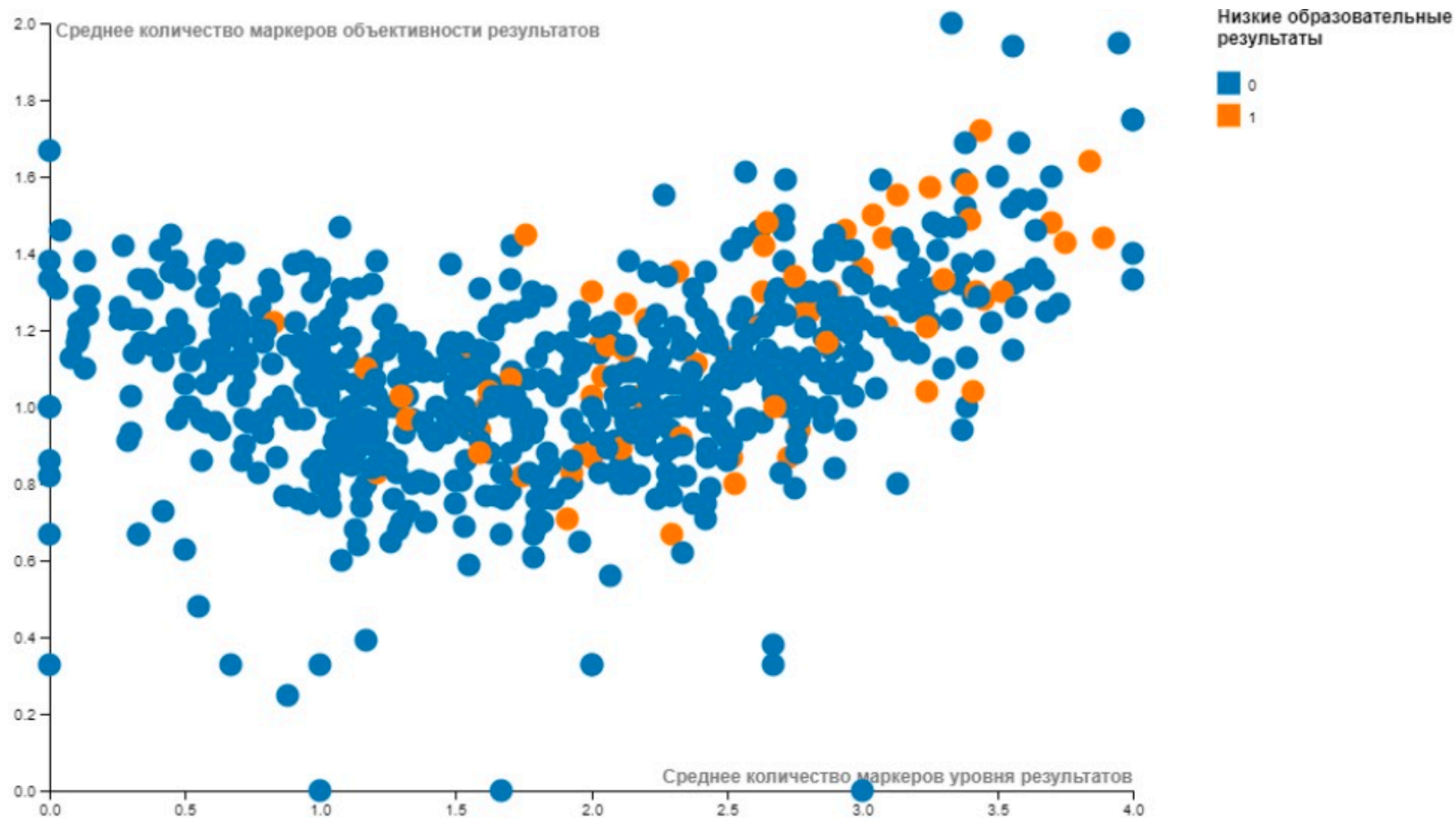
Русский язык 4 класс



Биология, 8 класс



Анализ ВПР для школ с низкими образовательными результатами и выявление групп риска



Изменение кластерной структуры результатов ВПР

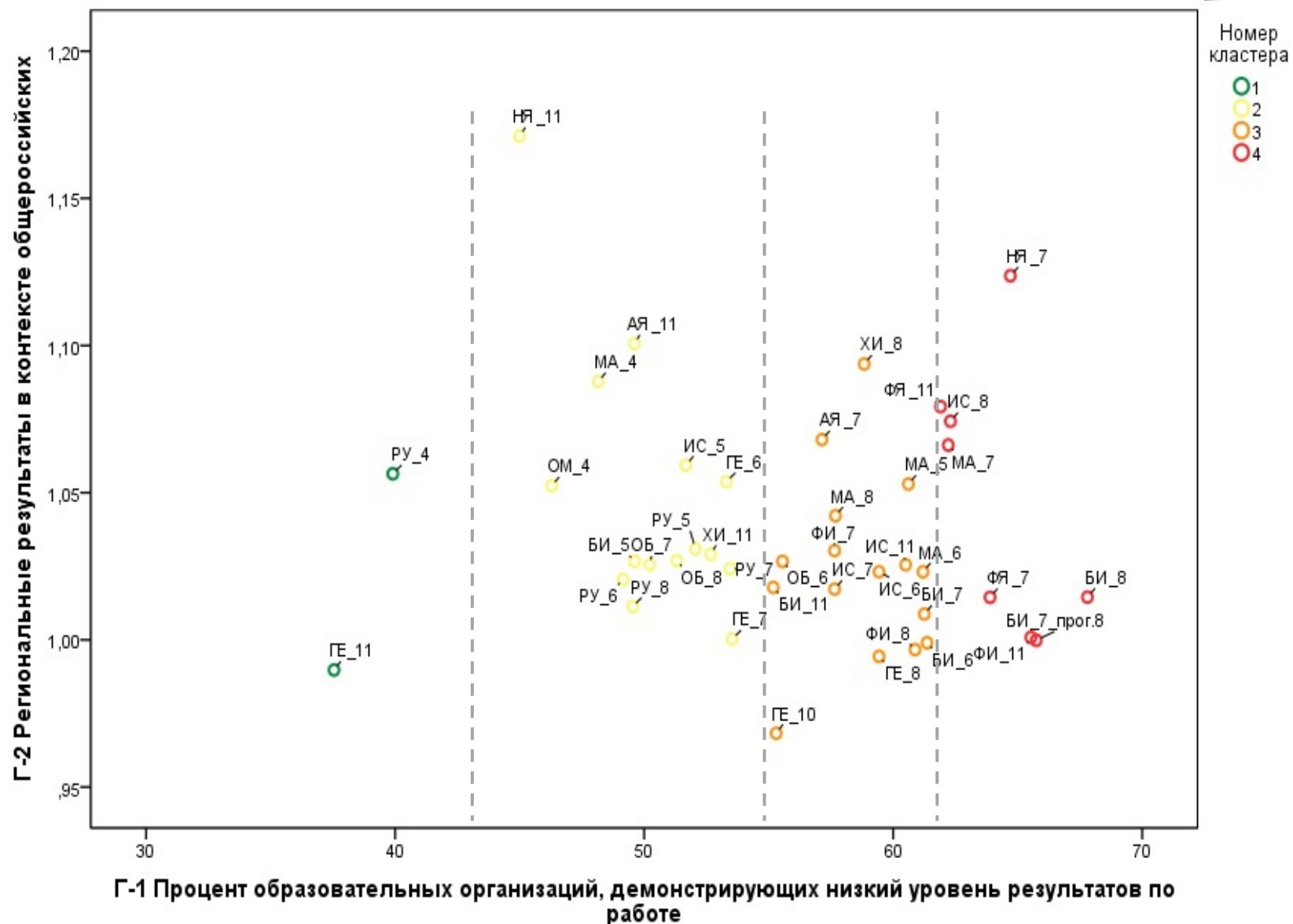
Предмет	Параллель	Кластер 2020	Кластер 2021	Разница	Характер изменения
Английский язык	11	1	2	1	Ситуация ухудшилась
Биология	6	4	3	-1	Ситуация улучшилась
Биология	7	1	3	2	Ситуация ухудшилась
Биология	8	3	4	1	Ситуация ухудшилась
Биология	11	4	3	-1	Ситуация улучшилась
География	7	2	2	0	Ситуация не изменилась
География	8	2	3	1	Ситуация ухудшилась

Результаты кластерного анализа

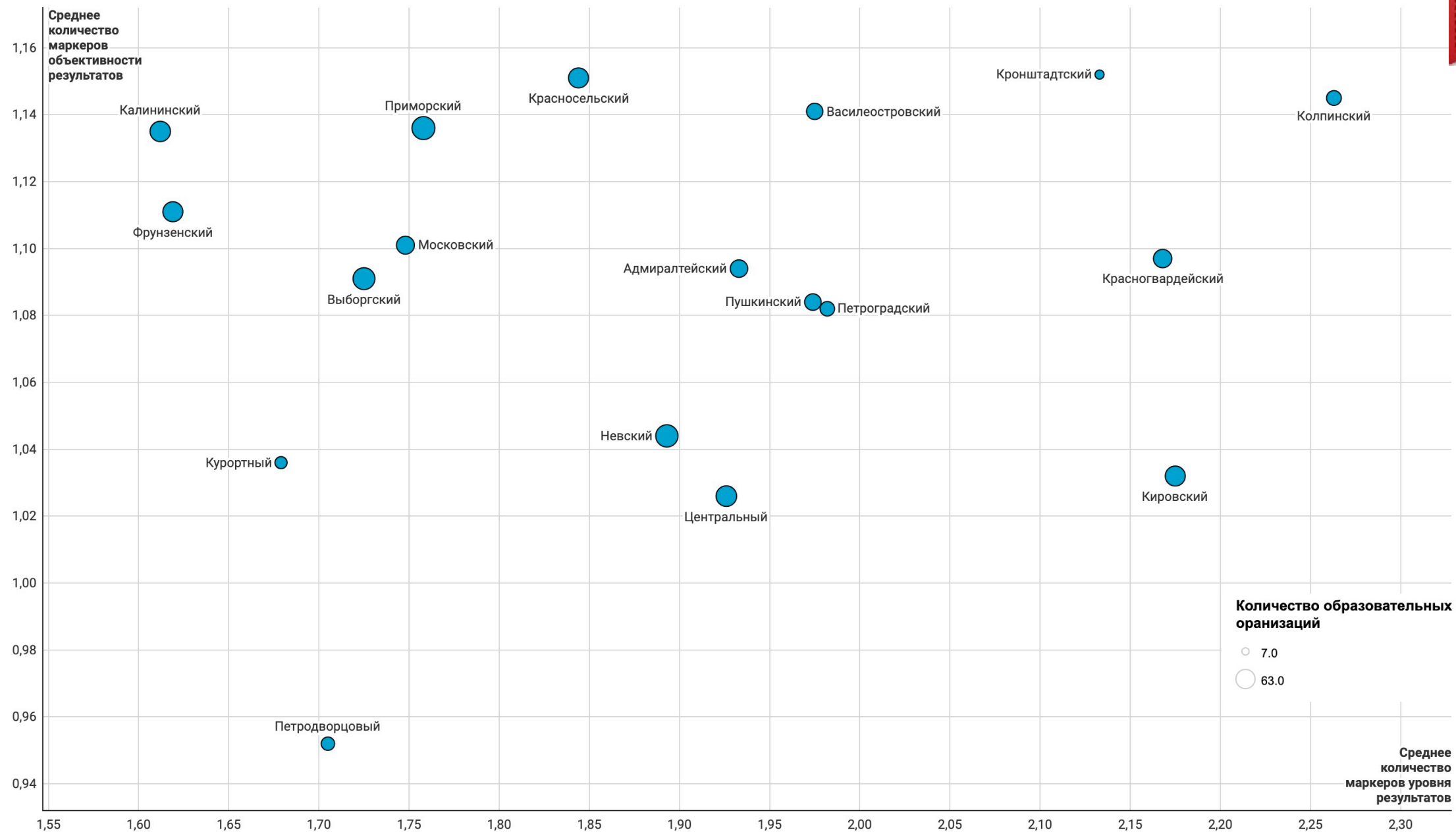
Выбор предметов для РДР 2021/22

Шкала Y: “Отношение уровня выполнения предмета по России к уровню выполнения работы по региону”.

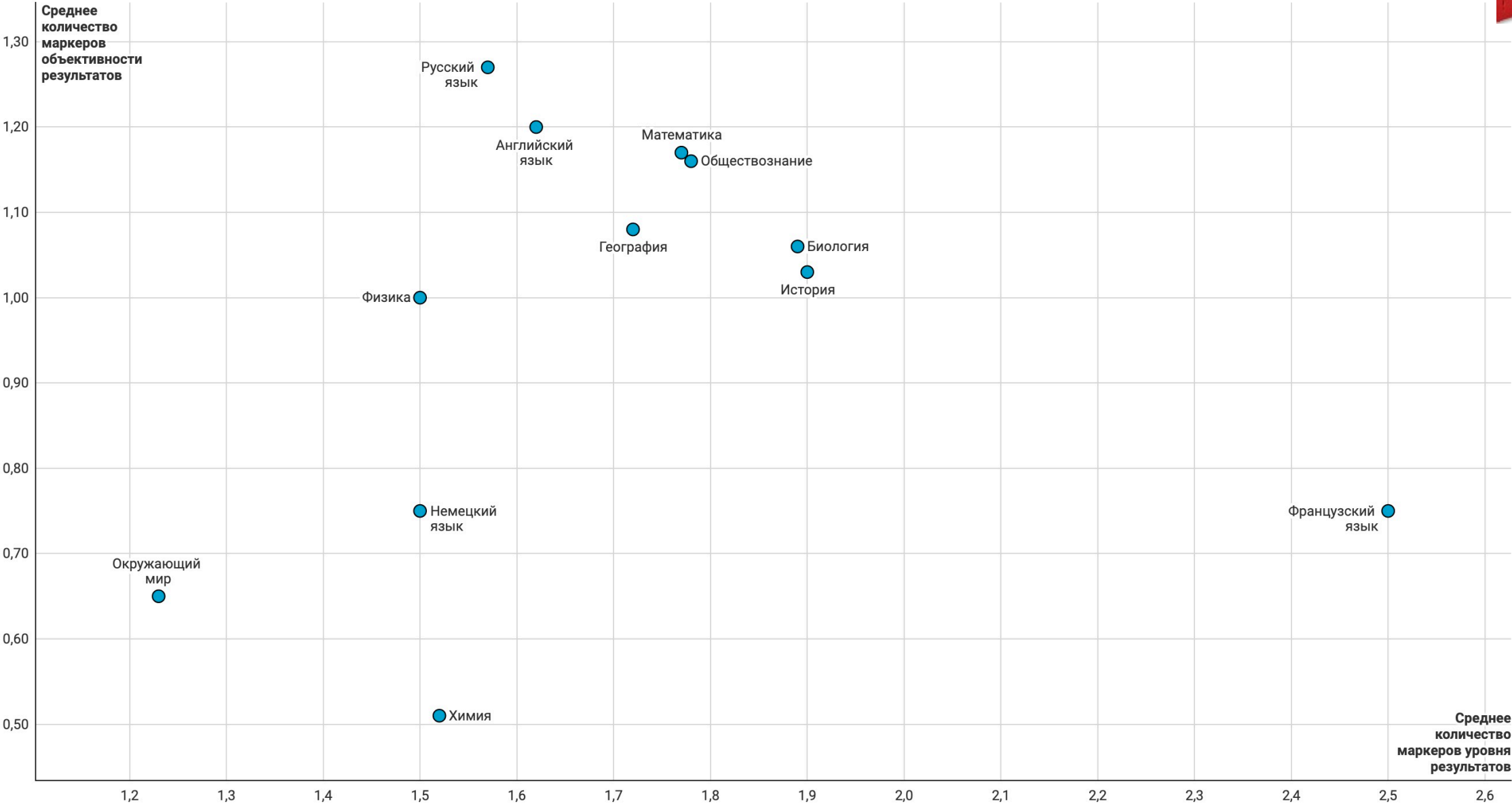
Шкала X: “Процент школ, в которых показатель “Процент заданий, в которых школа показала средний результат ниже городского на 5% и более” ≥ 30 ”.



Позиции районов города по средним значениям групп маркеров уровня и объективности результатов ВПР 2021 года



Позиции предметов в отдельном районе города по средним значениям групп маркеров уровня и объективности результатов ВПР 2021 года



Анализ результатов ВПр на уровне школы

Английский язык, 7 класс

Уровень результатов

Процент выполнения работы по образовательной организации

Процент заданий, в которых образовательная организация показала средний результат ниже городского на 5 процентов и более

Процент учеников, попавших в нижний квартиль по Санкт-Петербургу

Процент учеников, попавших в верхний квартиль по Санкт-Петербургу

Объективность результатов

Пересечение доверительных интервалов среднего первичного балла города и образовательной организации

Среднее модуля разности отметок по журналу и за всероссийские проверочные работы учеников

Наличие скачка в распределении первичных баллов по работе, совпадающего со значением нижней границы оценки «3»

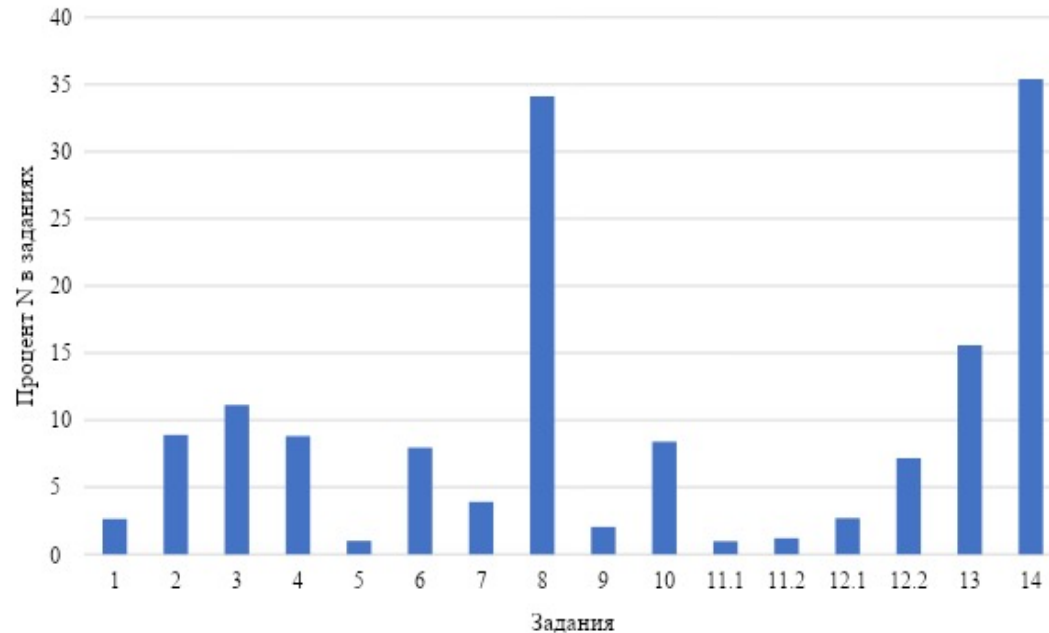


Количество учеников	Предмет_класс	Маркеры уровня результатов	Маркеры объективности результатов
16	АЯ_7	4	1
28	БИ_11	4	1
48	БИ_5	3	1
16	БИ_6	2	0
31	БИ_7_прог.8	2	0
20	БИ_8	0	2
24	ГЕ_6	0	0
34	ГЕ_7	1	0
36	ИС_11	3	1
49	ИС_5	4	1
24	ИС_6	2	1
33	ИС_7	2	1
47	МА_4	2	1
45	МА_5	3	1
37	МА_6	4	1
32	МА_7	4	1
41	МА_8	4	1
15	ОБ_6	3	1
31	ОБ_7	0	0
50	ОМ_4	1	0
48	РУ_4	0	1
45	РУ_5	4	1
36	РУ_6	2	1
29	РУ_7	2	0
41	РУ_8	4	1
31	ФИ_7	1	1
20	ФИ_8	1	0
29	ФЯ_11	2	0
16	ФЯ_7	1	2

Детализация результатов для разработчиков КИМ при организации региональных диагностических работ



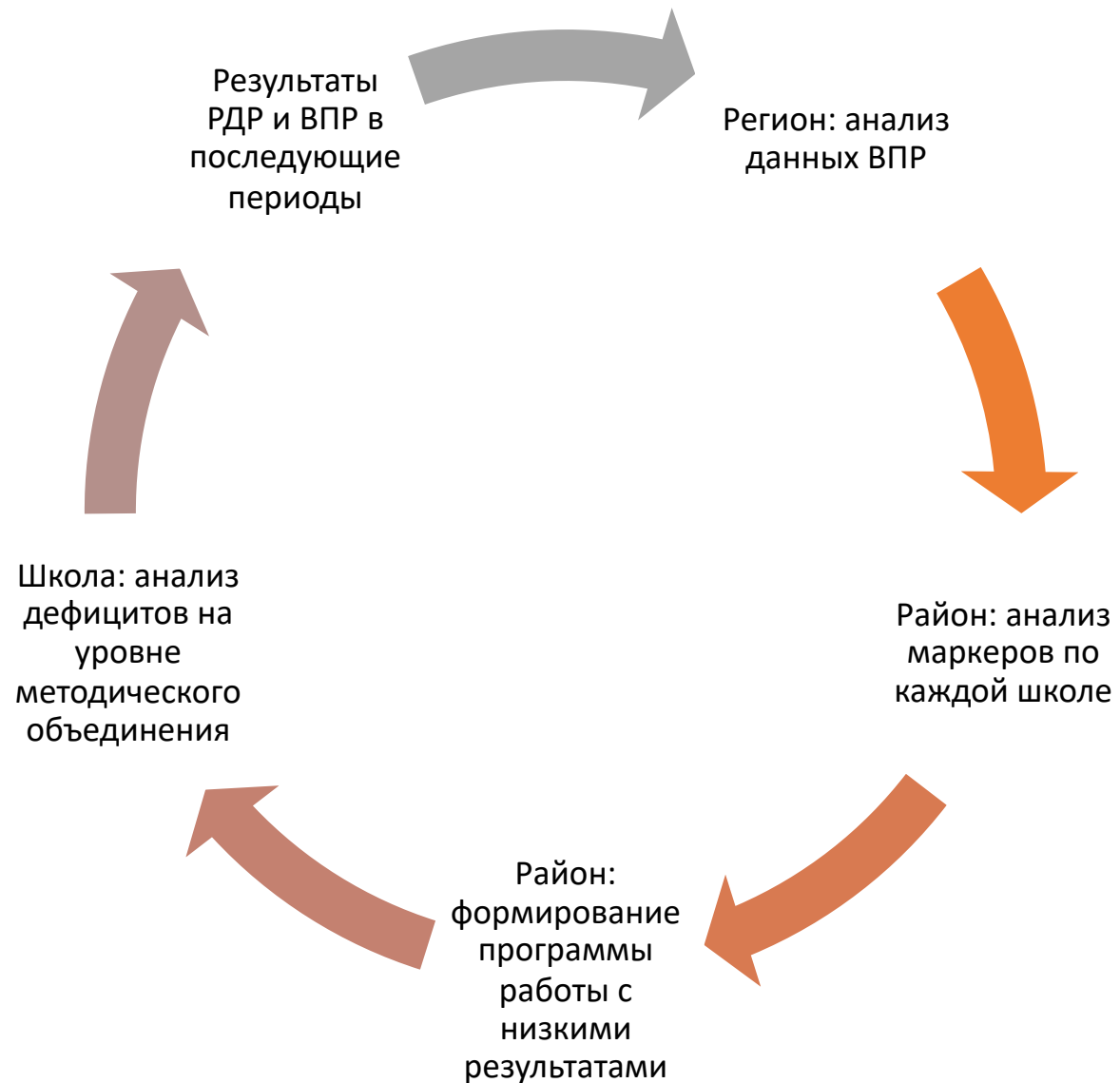
№ задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Критерии оценивания задания	Процент выполнения по региону	Процент выполнения по целевой выборке
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	21,48	15,75
9	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).			
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); Решать задачи в 3–4 действия.			



ВПР по математике в 4 классе.
Дефициты целевой выборки по заданиям,
уровень выполнения которых ниже 50%.

ВПР по математике в 5 классе.
Процент обучающихся, не приступивших к
заданиям.

Принцип обратной связи



В будущем

- Анализ результатов обучающихся в контексте исследований компетенций учителей.
- Сравнение дефицитов обучающихся в рамках ВПР для средних профессиональных образовательных учреждений.
- Работа с образовательными организациями из групп риска.
- Включение контекстных данных о школах в анализ результатов ВПР на уровне региона.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ как один из факторов развития Санкт-Петербургской системы оценки качества образования: что изменилось за год?

Ирина Богданова

Irina.al.bogdanova@gmail.com

Александр Пронин

socpron@gmail.com

*Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий*