




Пообъектный анализ индикаторов и показателей образовательного мониторинга

Еременко А.Л.
заведующий Лабораторией методологии ТОО «BBS-IT»
г.Кокшетау, Акмолинская область, Республика Казахстан

Россия, Санкт-Петербург, г.Пушкин
22-23 сентября 2017 г.



Цель: анализ состава индикаторов на предмет корректности их применения для оценки состояния и прогнозирования развития системы образования.

Для проведения анализа были использованы:

- Правила осуществления образовательного мониторинга, утв. Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 ноября 2014 года № 459.
- Методика расчета индикаторов и показателей в сфере образования и науки, включенных в документы Системы государственного планирования, утв. Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 7 июля 2015 года № 441.

Проблемные области:

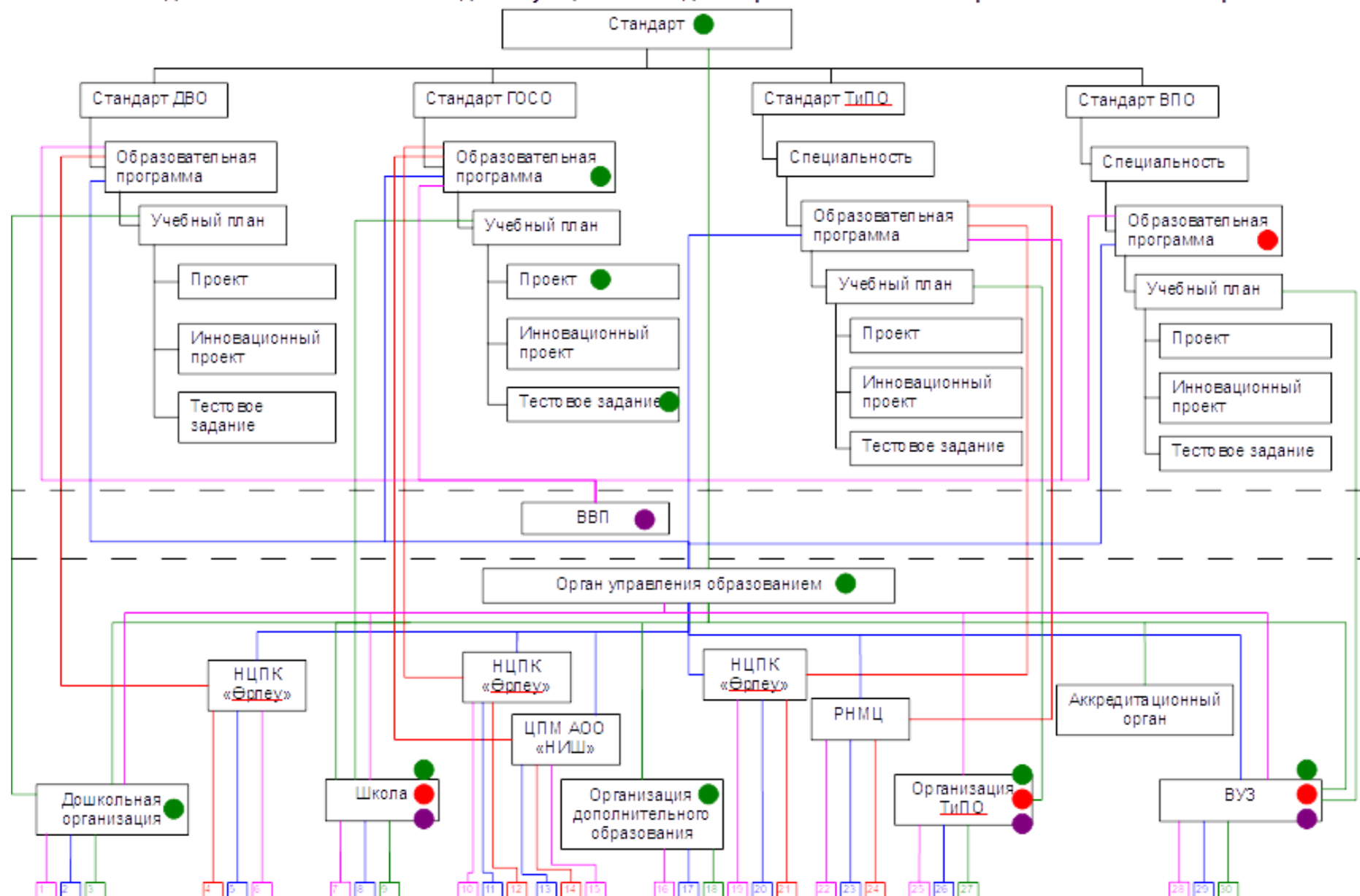


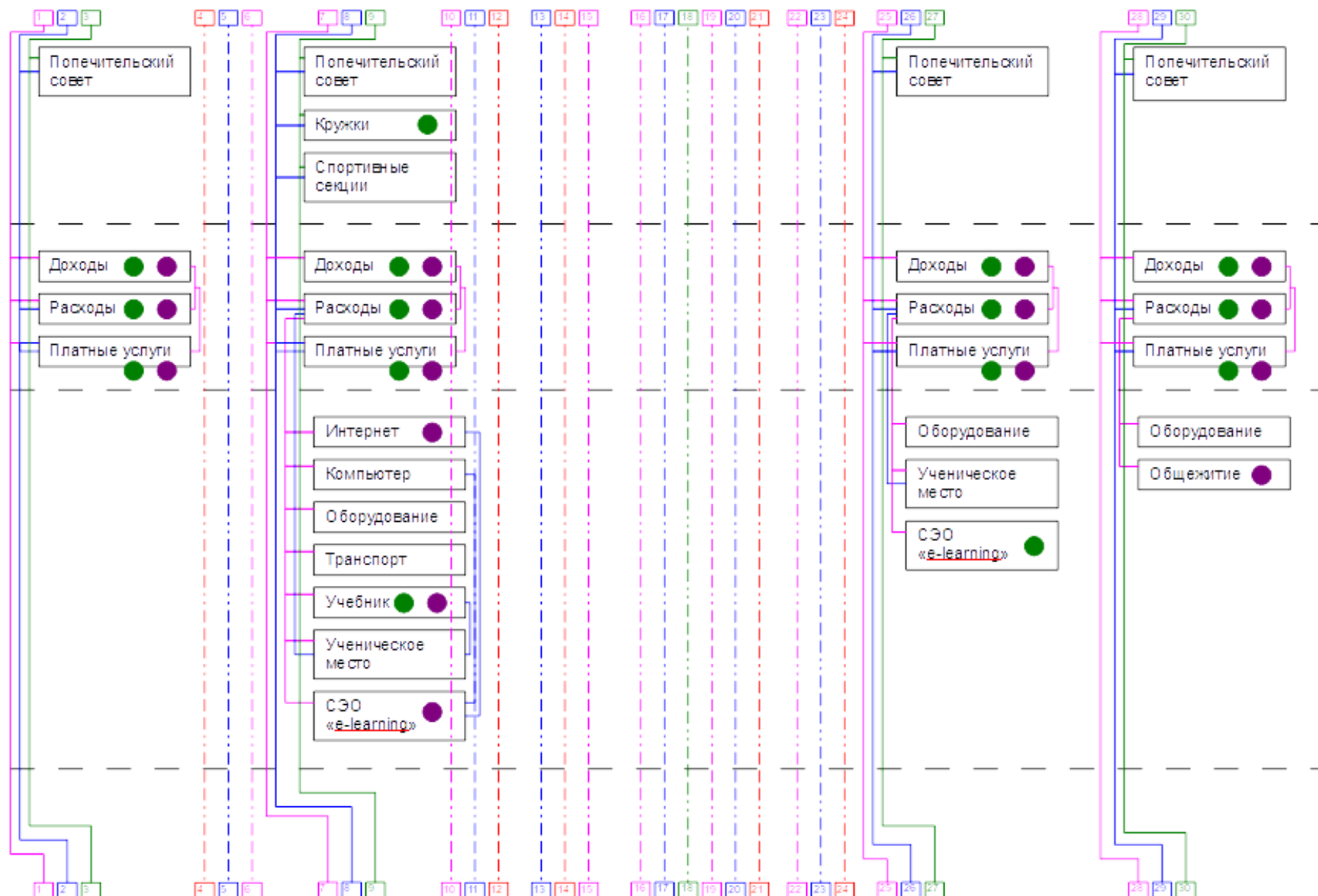
- адекватность методов расчета значений индикаторов
- источники сведений для расчета индикаторов и показателей
- состав индикаторов и показателей
- общие потребности в индикаторах и показателях необходимых и достаточных для:
 - ☐ проведения образовательного мониторинга,
 - ☐ оценки качества образования,
 - ☐ принятия управленческих решений по управлению качеством образования

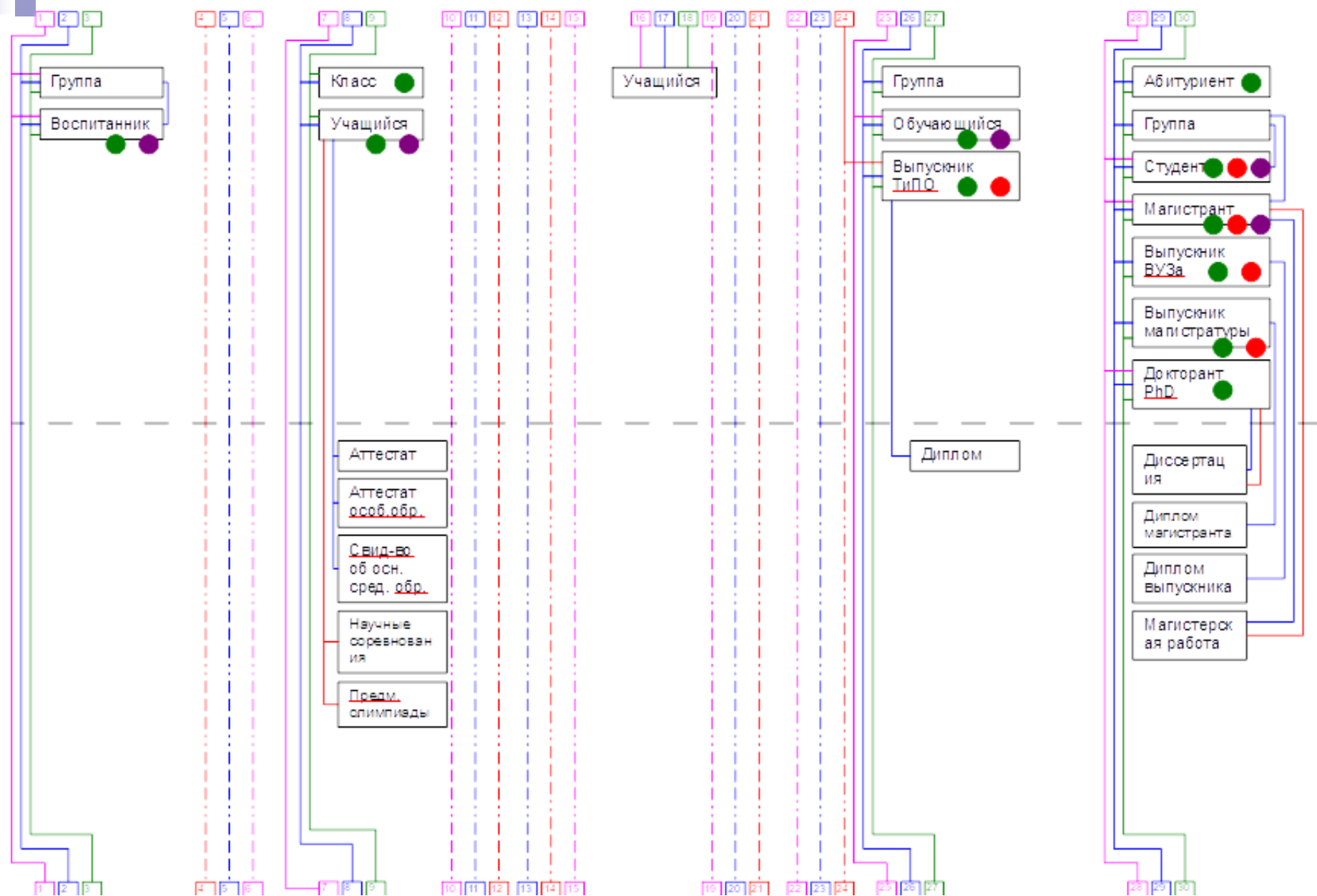
Структура классификатора объектов

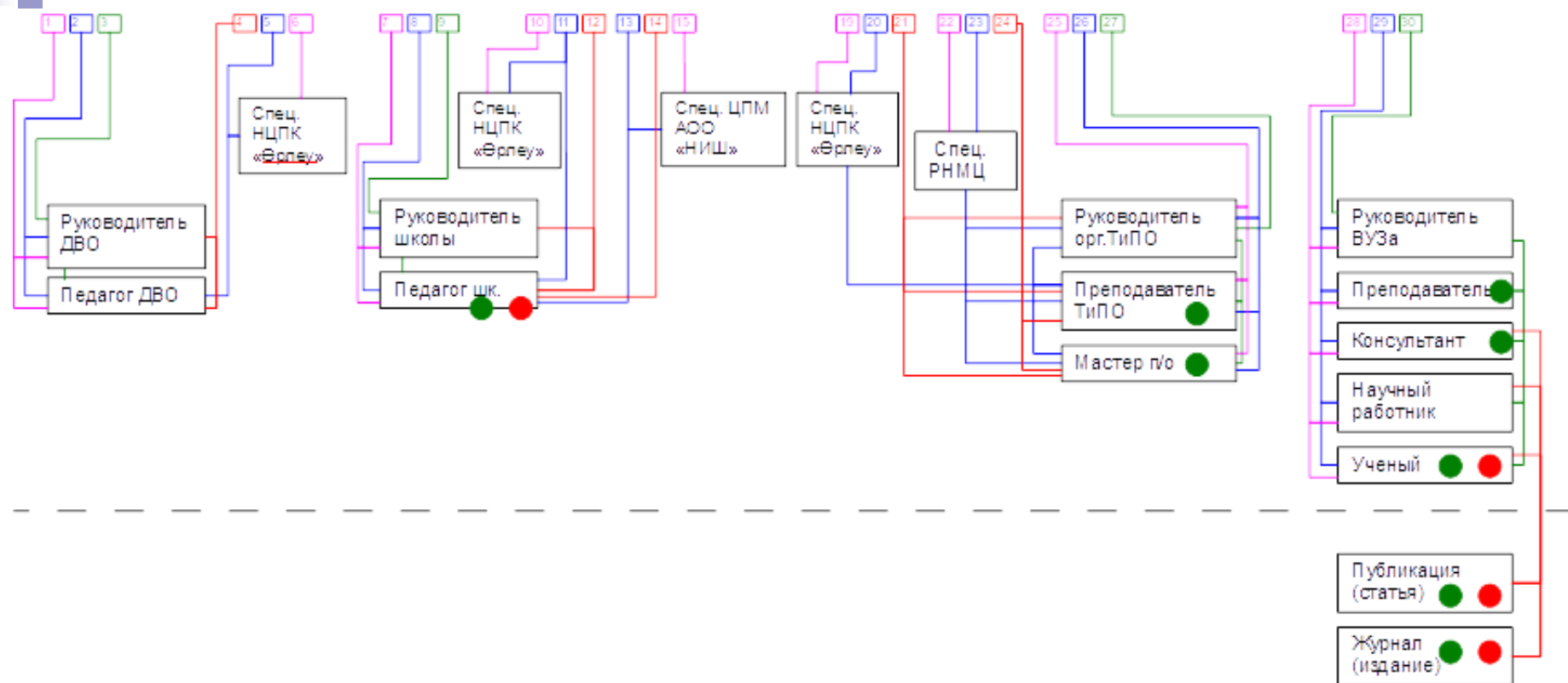


Модель пообъектного анализа действующих в РК индикаторов и показателей образовательного мониторинга









- Правовые связи
- Управленческие связи
- Экономические связи
- Связи управления знанием

Точки указывают объекты, измеряемые проблемными индикаторами:

- в области управления
- в области экономики
- в области управления знанием

Процессы:

- Административный
- Аккредитация
- Аттестация организаций образования
- Итоговая аттестация
- Лицензирование
- Научно-педагогическая деятельность
- Образовательный
- Организационный

- Оценка профессиональной подготовленности и присвоения квалификации (ОПП и ПК)
- Повышение квалификации педагогических кадров
- Процесс управления
- Социально-экономический
- Учебный
- Финансово-экономический
- Экономический

Адекватность методов расчета значений индикаторов

№ в перечне индикаторов	Индикаторы	Замечание	Объекты
3.	Динамика численности учащихся (за последние 5 лет) в республике: начальное образование (МСКО 1), человек	невозможно оценить - некорректно использовать динамические ряды в мониторингах	Учащийся, Класс, Школа
21.	Число школ, создавших условия для инклюзивного образования (поручни, пандусы, психолого-педагогическое сопровождение)	не ясна организация сбора - не уточнены условия отнесения к категории школ, создавших условия (необходимо выполнить все условия или достаточно одного)	Школа
26.	Доля учащихся, обеспеченных учебниками, от общего числа учащихся, %	не ясна организация сбора - не определены критерии обеспеченности, что входит в понятие "обеспеченность учебниками"	Учащийся, Школа, Учебник
27.	Количество выявленных детей, не посещающих школы 10 и более дней без уважительной причины, человек	не ясна организация сбора - не указаны периоды сбора информации	Учащийся, Школа

Классы, подверженные рискам ошибок в принятии решений

Вывод:

В отсутствие для ряда индикаторов нормативно закрепленных методов расчета и источников информации управленцам приходится определять их эмпирическим путем на основании собственного опыта, что затрудняет сопоставимость результатов образовательного мониторинга по регионам и может влиять на их объективность в масштабе страны.



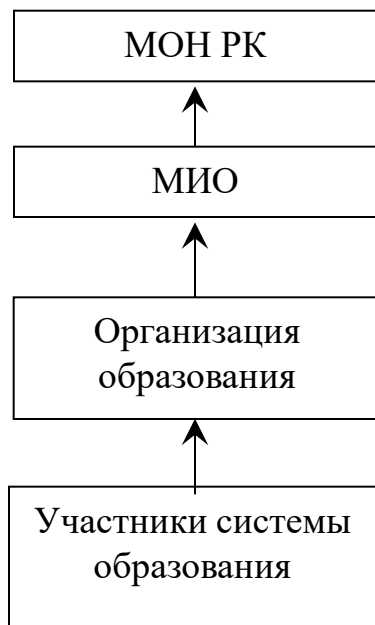
Источники сведений для расчета индикаторов и показателей



- Формы административной отчетности
- Специализированные формы сбора информации

Схемы сбора информации

Вариант 1



Вариант 2



Источники сведений для расчета индикаторов и показателей



Выявленные проблемы могут привести:

- ☐ к искажению собираемых данных;
- ☐ к ошибкам в интерпретации;
- ☐ к снижению достоверности и актуальности сведений;
- ☐ к ошибкам в принятии управленческих решений.

Состав индикаторов и показателей



Критерии оценки индикаторов:

- ☐ Ошибка смещения
- ☐ Неопределенность индикатора
- ☐ Возможность манипулирования
- ☐ Неясность сравнения

Выявленные проблемы могут привести:

- ☐ к ошибкам в интерпретации результатов образовательного мониторинга;
- ☐ к трудностям в оценке корректности измерений;
- ☐ к рискам искажения и снижения достоверности информации.

Общие потребности в индикаторах и показателях

Приоритетные направления образовательной политики:

1. Обеспечение равного доступа к качественному дошкольному воспитанию и обучению и среднему образованию, в частности, переход на обновленное содержание образования, внедрение полиязычного обучения, развитие инклюзивного образования, совершенствование системы повышения квалификации педагогов и прочее.
2. Социально-экономическая интеграция молодежи через создание условий для получения технического и профессионального образования, в частности, обновление содержания ТиПО;
3. Обеспечение конкурентоспособными кадрами с высшим и послевузовским образованием, в частности, модернизация содержания высшего образования.

Общие потребности в индикаторах и показателях



Большое количество индикаторов, которые измеряют объекты, относящиеся к классам: кадры, финансы, МТБ, результаты деятельности учащихся - не отражено в плановых и программных документах

Выявленные проблемы могут привести:

- ☐ к искажению информации о состоянии системы образования;
- ☐ к потере актуальности информационной базы, необходимой для анализа и прогноза развития образования;
- ☐ к снижению качества информационного обеспечения принятия управленческих решений.

Выводы



- Использование пообъектного анализа для исследования индикаторов образовательного мониторинга позволяет выявить возможные проблемные зоны в модели объектов системы образования, измеряемой индикаторами, и возможность совершенствования перечня индикаторов.
- Сформированная в ходе исследования модель объектов, измеряемая индикаторами образовательного мониторинга, отражает структуру объектов системы образования и существующие отраслевые связи между ними. При этом данная модель, видоизменяясь и совершенствуясь в ходе осуществления образовательного мониторинга, может обеспечить более полную картину состояния системы образования.

Выводы



- Желательно постоянное совершенствование перечня индикаторов образовательного мониторинга и его дополнение индикаторами, обеспечивающими возможность оценки качества образования и принятия управленческих решений по его повышению на всех уровнях.
- Целесообразно нормативное закрепление методологического и методического сопровождения осуществляемого образовательного мониторинга.
- Требуется проведение дополнительных исследований в части выбора индикаторов, используемых методов их расчета и установленного порядка сбора исходных данных.
- Возможны исследования по конструированию индикаторов образовательного мониторинга, осуществляемого на различных уровнях, обеспечивающих корректную оценку состояния и качества образования.



Спасибо за внимание!

ТОО «BBS-IT»
Лаборатория методологии
Республика Казахстан, г.Кокшетау
lm@bbs-it.kz
8 (716 2) 25-78-26